

HAZİRAN, 2024

REHBERLİK HİZMETLERİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI
ERCİŞ REHBERLİK VE ARAŞTIRMA MERKEZİ

Muhammed Okan Çiçek
Hanifi Çetinkaya
Harun Dereli
Abdulaziz Deniz

ÖĞRETMENLERİN ÖZ YETERLİK İNANÇLARI İLE SOSYAL MEDYA BAĞIMLILIK
DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİ VE BAZI DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ



İçindekiler

Öz.....	5
Giriş.....	6
Araştırmanın Amacı	11
Sayıtlar	12
Sınırlılıklar	12
Yöntem.....	13
Araştırmanın Modeli.....	13
Evren ve Örneklem	13
Tablo 1.....	13
Araştırmanın Evrenine Ait Bilgiler	13
Tablo 2.....	14
Araştırmanın Örneklemine Ait Bilgiler	14
Veri Toplama Araçları.....	15
Kişisel Bilgi Formu	15
Öğretmen Öz Yeterlik İnancı Ölçeği.....	15
Sosyal Medya Bağlımlık Ölçeği	15
Verilerin Analizi	16
Bulgular.....	18
Demografik Veriler	18
Tablo 2.....	18
Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....	18
Tablo 3.....	18
Öğretmenlerin Yaşlarına Göre Dağılımı.....	18
Tablo 4.....	19
Öğretmenlerin Kademelerinin Dağılımı	19
Tablo 5.....	19
Öğretmenlerin Brans Dağılımı.....	19
Tablo 6.....	20
Öğretmenlerin Görev Yaptığı Eğitim Kademelerinin Dağılımı.....	20
Tablo 7.....	20
Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....	20
Tablo 8.....	21
Öğretmenlerin KarİYer Basamaklarına Göre Dağılımı.....	21

21	Araştırmamızın Birinci Alt Problemine İlişkin Bulgular.....
21	Tablo 9.....
21	Öğretmenlerin Öz Yeterlik İnang Düzeylerine İlişkin Dağılım
21	Araştırmamızın İkinci Alt Problemine İlişkin Bulgular
22	Tablo 10.....
22	Öğretmenlerin Sosyal Medya Bağımllık Düzeylerine İlişkin Dağılım
22	Araştırmamızın Üçüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular
23	Tablo 11.....
23	Öğretmenlerin Öz Yeterlik İnangları ile Mesleki Tükennmişlik Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Alt Pearson Korelasyon Analizi Sonuçları
23	Araştırmamızın Dördüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular
24	Tablo 12.....
24	Öğretmenlerin Cinsiyetine Göre Öz yeterlik İnang Ölçeği ve Alt Boyut Puanlarının T-Testi Dağılımı
25	Tablo 13.....
25	Öğretmenlerin Sosyal Medya Bağımllık Düzeylerine İlişkin Dağılım
25	Tablo 14.....
25	Öğretmenlerin Yaş Gruplarına Göre Öz Yeterlik İnang Ölçeği ve Alt Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı.....
27	Tablo 15.....
27	Öğretmenlerin Yaş Gruplarına Göre Sosyal Medya Bağımllık Düzeyleri ve Alt Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı.....
28	Tablo 16.....
28	Öğretmenlerin Mesleki Kıdem Sürelerine Göre Öz yeterlik İnang Ölçeği ve Alt Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı.....
30	Tablo 17.....
31	Tablo 18.....
31	Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Branşa Göre Öz yeterlik İnang Ölçeği ve Alt Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı.....
32	Tablo 19.....
32	Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Branşa Göre Sosyal Medya Bağımllık Ölçeği ve Alt Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı.....
33	Tablo 20.....
33	Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Kademeye Göre Öz yeterlik İnang Ölçeği ve Alt Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı.....
34	Tablo 21.....

Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Kademeğe Göre Sosyal Medya Bağumluluk Ölçeği ve Altı Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı.....	34
Tablo 22.....	35
Tablo 23.....	36
Tablo 24.....	38
Tablo 25.....	39
Sonuç.....	41
Öneriler.....	42
Kaynaklar.....	45
Eklr.....	55
Öğretmen Öz Yeterlik İnancı Ölçeği.....	55
Sosyal Medya Bağumluluk Ölçeği.....	56
Araştırma İzinleri.....	57

Bu araştırmada, öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile sosyal medya bağimlilik düzeyleri arasındaki ilişkiyi tespit etmek ve bazı değişkenlere göre bu ilişkiyi incelemek amaçlanmaktadır. Belirlenen amaca uygun olarak araştırmada nicel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Araştırma deseni olarak da ilişkisel tarama modelinin kullanılmasına karar verilmiştir. Araştırmanın örneklem grubunu 437 öğretmen oluşturmaktadır. Örneklem grubu oluşturulurken seçkisiz örnekleme yöntemlerinden basit seçkisiz örnekleme yönteminin kullanılmasına karar verilmiştir. Araştırmada veri toplama aracı olarak "Kişisel Bilgi Formu", "Öğretmen Öz Yeterlik İnancı Ölçeği" ve "Sosyal Medya Bağimliliği Ölçeği" kullanılmıştır. Veri analiz tekniği olarak veri dağılımının normal dağılımı gösterdiği tespit edildikten sonra parametrik testler kullanılmıştır. Fark testleri için Independent Sample t-testi ve One-Way ANOVA; Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı ve yordayıcılığı tespit etmek amacıyla da Basit ve Çoklu Regresyon Analizleri hesaplanmıştır. Yapılan analiz sonucunda; öğretmenlerin öz yeterlik inançları yüksek; sosyal medya bağimlilik davranışları düşük düzeydedir. Öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile sosyal medya bağimlilik davranışları arasında ilişkinin negatif, ters yönlü ve anlamlı belirlenmiştir. Demografik özelliklere göre yapılan inceleme sonucunda; öğretmenlerin öz yeterlik inançları düzeyleri cinsiyet, branş, kademe ve kariyer basamağına göre anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Yaş, mesleki kıdem ve medeni hâl değişkenlerine göre öğretmenlerin öz yeterlik inancında farklılaşmaya rastlanılmaktadır. Sosyal medya bağimliliğine ilişkin ise cinsiyeti yaş, mesleki kıdem, branş, görev yapılan kademe ve medeni hâl değişkenlerine göre manidarlık bulunmadığı ancak kariyer basamağı

değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Alan yazınında öz yeterlik kavramı araştırıldığı ilk olarak A. Bandura'nın geliştirdiği Sosyal Bilişsel Kuramında öz yeterlik kavramını kullandığı görülmektedir (Akkoyunlu, Orhan & Umay, 2005). Bandura (1986) öz yeterliği, bireylerin olası durumlar ile başa çıkabilmek için gerekli olan eylemleri ne kadar iyi yapabildiklerine ilişkin yargıları" olarak tanımlamaktadır. Bu tanım öz yeterlik kavramının bireylerde sahip olunan yeteneklerine yönelik ve hedefledikleri gelişmeleri tanımlamaya yönelik bireysel inançlarının vurgulandığını ifade etmektedir. Bandura'nın (1986) tanımı aynı zamanda bir olay karşısında kişinin düşünce biçimini, hissettiği duyguları, motivasyon sağlama kanalları hakkında muhtemel bilgi sağlayabileceği düşünülmektedir. Bandura'nın tanımından yola çıkarak alan yazınında öz yeterliğe ilişkin farklı tanımlara da rastlamak mümkündür. Kişinin belirli bir hedef doğrultusunda, becerilerine inancı (Hoffman, Huff, Patterson ve Nietfeld, 2019), bireyin becerilerine inancı ile edinilen ürün (Kotaman, 2008), hedefe ulaşmada yapılan öz değerlendirme (Tschannen-Moran ve Johnson, 2011) bu tanımlardan bazılarıdır.

Öz yeterlik aynı zamanda bilgi ile davranış arasında bir aracı rol üstlenmektedir. Hedeflenen bir gelişmeyi tamamlamak üzere kişiyi hem harekete geçiren aynı zamanda da edilgen kılan bir geçit değişkeni olarak da ifade edilmektedir (Bandura, 1997). Bandura (1994) harekete geçmede pasif kalındığında veya harekete geçme çabasının olumsuz sonuçlanmasında düşük öz yeterliğin etkin olduğunu belirtmektedir. Aynı zamanda öz yeterlik inancı düşük insanların yaşadıkları bu olumsuz süreci bir geçit tehditi olarak algıladıkları da söylenebilir. Çünkü bu bireyler vazgeçmeyi tercih etmekte ve sürecin olumsuz çıktılarına odaklanmaktadır (Bandura, 1994). Bireylerin düşük öz yeterlik olumsuzunda yaşadıkları bu yetersizlik duygusu ve tehdit durumu bireylerin ruh sağlığını da etkilemektedir. Bu etki yüksek düzeyde kaygı, depresyon ve geçitli davranış bozuklukları şeklinde sonuçlanmaktadır. Öz yeterlik inancının önemli bir farkındalığının da kişinin yeteneklerine inancı ile birlikte karşılaşılabilecekleri muhtemel olan engellere yönelik mücadeleci tutumuna inancı olmasındır (Reategui, Arakaki & Flores, 2002). Bireylerin öz yeterliğine ilişkin becerilerinin farkında olması önem arz etmektedir. Bu farkındalık yeteneklerin verimli ve etkili bir şekilde kullanılmasında ve eğitimi sağlanmasında için öz yeterlik inancının da bilinmesi önem arz etmektedir (Bandura, 1997).

Bandura (1986) öz yeterliğin dört kaynaktan etkilendiğini belirtmiştir. Bunlar; doğrudan deneyimler, dolaylı deneyimler, sosyal ikna ve psikolojik kaynaklardır (Bandura, 1986).

Kişinin doğrudan edindiği hayati deneyimler, yeteneklerine inanmasında belirleyici role sahiptir (Tschannen – Moran & Johnson, 2011). Aynı zamanda beklenen sonuçları sağlamayan, çıktıları ulaşılmayan deneyimlerin düşük öz yeterlik inancına sebep olacağı söylenebilir. Bireydeki öz yeterlik inancının güçlü bir şekilde oluşması için istenilen sonuçları sağlayan, başarılı çıktılar oluşturan hayati tecrübelerin edinmesi de gerekmektedir (Cansoy, Parlar, Kılınç, 2017). Doğrudan deneyimler aynı zamanda bireysel yeteneklere yönelik farkındalığın gelişmesinde de etki olacaktır (Pajares, 2002). Yaşamsal deneyimler aynı zamanda bireyin yeni yaşantılara yönelik duygu ve düşünce eşgüdümü sağlamaya, bu eşgüdümü davranışa dönüştürmeye de katkı sağlayarak başarılı olmanın önemini ifade etmektedir (Bandura, 1994).

Öz yeterlik inancının ikinci kaynağı dolaylı yaşantılardır. Dolaylı yaşantı kaynağında sosyal etkileşimin etkisiyle sosyal öğrenmeler gerçekleşmektedir. Dolaylı yaşantı kaynağında, birey çevresinde ve sosyal etkileşim sağladığı alanda hedeflerine ulaşan başarılı insanların deneyimlerini ve davranışlarını gözlemleyerek onları model edinmektedir. Model edindiği kişiler ve kişilerin davranışlarını kendi algılayarak bu modele kaynaklık etmektedir. Dolaylı yaşantıları da kapsayan sosyal öğrenmelerde model ve gözlemci olmak üzere iki etkin özne öne çıkmaktadır. Modelin, gözlemci üzerindeki etkisi ve gözlemcinin algılayarak bizi, kapasitesi arasında olumlu bir ilişkinin varlığından söz edilmektedir (Ulusoy vd., 2011).

Öz yeterliğin oluşmasında üçüncü kaynak sözel iknadır. Sözel ikna, bireylerin yaşamları boyunca karşılaşılabilecekleri çeşitli engeller ve zorluklar karşısında mücadele edebilme becerisine yönelik inancı oluşturmamak için ikna edilmesi olarak tanımlanabilir (Driscol, 2013). Sözel iknada amaç kişinin eylemlerini etkilemek suretiyle davranışsal performansının artırabilmektir. Bireyin görev sürecinde yöneticileri tarafından güven katkısı sağlamakla birlikte öz yeterlik inancının güçlenmesinde de rol üstlendiği ifade edilebilir (Redmond, 2010). Sözel ikna, aynı zamanda okullar ve diğer eğitim örgütleri için öz yeterliğin besleyen bir çeşit kaynak olarak kullanılabilmektedir. Sağlanan geri bildirim aracılığıyla destek sunulan, teşvik edilen öğretmenlerin öz yeterlik inanç düzeyi artırılabilir (Bandura, 1997).

Öz yeterliğin bir diğer kaynağı da psikolojik kaynaktır. Öz yeterlik inancını sağlamasında bireyin kendisini iyi hissetmesinin önemli olduğu ifade edilmektedir. Bireyin günlük hayatında anormal kaygı, stres ve gerginlik duyguları, davranışlara yönelmede ve hedefe

odaklanmada sorun yaşamasına sebep olacağı tahmin edilmektedir. Bu durum psikososmatik tepkilerin kontrol edilmesini güçleştirecektir. Negatif duyguların öz yeterliği zayıflatacağı düşünüldükten pozitif duyguların ise öz yeterlik inancını artırmaya katkı sunacağı belirtilmektedir (Bandura, 1997).

İhtisas mesleklerinden birisi olan öğretmenlikte, sahip olunan bilişsel, duygusal ve devinşsel davranışların öğrencilerin bilgi, beceri ve tutumlarına etki etmektedir. Psikolojik durum kaynağının yeterlilikleri algılama düzeylerini, öğrenme ortamlarını hazırlama, öğrencilerin akademik başarılarını yükseltme hedeflerine yönelik etkileri bulunmaktadır (Bandura, 1993). Öğretmenlerin psikolojik sağlamlıklarının iyi olmasının önem arz ettiği belirtilmektedir. O'Neill & Stephenson (2012) duygusal özelliklerin de öz yeterlik inancını etkilediğini ifade etmektedir. Boz ve Boz (2010) ise yaşanan duygu durum bozukluğunun öz yeterliği negatif olarak etkilediğini vurgulamaktadır. Psikolojik sağlamlığın, öğretmenlerin etkili ve verimli olarak görevlerini yerine getirmelerinde önem arz ettiği düşünülebilir.

Öğretmenler, eğitim süreci içerisinde çeşitli hedefler belirleyip bu hedeflere ulaşma çabasında olurlar. Bu hedeflere ulaşabilmek için hazırlanan plan ve programlar, yapılan iş ve işlemler, organize etme, zaman yönetimi gibi faaliyetler öğretmenlerin öz yeterliği ile ilişki olduğu düşünülmektedir (Skaalvik & Skaalvik, 2010).

Bandura (1986) yüksek öz yeterliğe sahip olan bireylerin düşük öz yeterliğe sahip bireylere göre sorumluluk sahibi olma, görev odaklı hareket etme, hedefe ulaşma, engellerle mücadele etme gibi davranışlarda ve büyük kaygı düzeyi taşıma gibi duygusal becerilere sahip bireyler olduğunu belirtmiştir. Öğretmenlerde öz yeterlik inancı yüksek olanların eğitim-öğretim süreci kapsamında öğrenme ortamlarını organize etme, güdüleme, planlama, öğretim yöntem ve tekniklerinin işlevsel kullanımı, problemli davranışlarla başa çıkma ve zaman yönetimi gibi becerileri daha işe vuruk kullandıkları ifade edilmektedir (Onafowora, 2005). Öğretmenlerin kendilerini gerçekleştirmelerinde, öğrencilere sağladıkları destek ile öğrencilerinin gelişiminde olumlu etkileri dikkate alındığında çeşitli katkılar sunmaktadır.

Öğretmenlerin öz yeterlik inancına yönelik alan yazını incelendiğinde ilgili araştırmalarda öğretmenlerin öz yeterliklerinin öğrencilerin öğrenmeleri ve çeşitli davranışları doğrudan etkilediği yer almaktadır. Yine öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile öğrencilerin akademik başarıları arasında pozitif bir ilişkiye rastlanılmaktadır (Blanco, 2010; Chacon, 2006; Jamil, Dower & Pianta, 2012). Chacon (2006) ise yüksek öz yeterliğe sahip

öğretmenlerin sınıflarına yönelik hedefe belirleme ve bu hedeflere ulaşma noktasında değişim, gelişim ve kararlı çalışmalar daha fazla sağladığı bulgusuna ulaşmıştır. Öğrencilere doğrudan deneyim kazandırmak yöntemi ile kalıcı öğrenmeler sağlamada da öz yeterlik öğrencilerin daha etkin olduğunu söylemek mümkündür. Ayrıca öz yeterlik inancı düşük öğretmenlerin, öğrencilerinin yeteneklerini geliştirmede nispeten istekli olmadığı belirtilmektedir (Chacon, 2006).

Öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile ilgili pek çok araştırma yer almaktadır (Kaçar ve Beycioğlu, 2017). Alan yazında öğretmenlerin öz yeterliklerinin sınıf yönetimi, materyal hazırlanması ve seçilmesi, zaman yönetimi, planlama ve organizasyon becerisi ile ilişkisini inceleyen araştırmalar da yer almaktadır. Yine motivasyon, ölçme ve değerlendirme, etkili öğrenme ve eksik öğrenmelerin tamamlanması gibi konular da öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile ilişkisi kapsamında incelenmiştir (Aydemir, 2019; Chacón, 2006; Friedmann ve Kass, 2002; Sharma, Loreman ve Forlin, 2012; Tschannen-Moran & Woolfolk Hoy, 2002). Öğretmenlerin öz yeterlik inançların yönelik araştırmaların gerçekleştirilmesinde ve öz yeterlik inanç düzeylerinin belirlenmesinde öğretmenlerin kendilerini yeterli görmesi amaçlanmaktadır.

Günümüzde bilgi ve iletişim teknolojilerinin gelişmesi ile bireylerin iletişim ve medya kanallarında tercihlerinde değişimlerin yaşanmasını da beraberinde getirmiştir. İhtiyaç duyulan çeşitli dokümanlara ulaşmada internet sayesinde kolaylığın sağlanması hem zaman hem de maddi imkânlarda ekonomik kolaylıklar sağlamaktadır. Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki bu gelişim insanların sosyalleşme ihtiyaçlarının giderilmesine de farklı katkılar sunmuştur. Günümüzde sosyal medya uygulamalarının varlığı ile insanların birbirleri ile iletişim kurmaları, sanal ortamlarda çeşitli aktiviteleri paylaşmaları ve bu aktiviteleri bir arada yürütmelelerini sağlamıştır. Teknolojik araçların kullanımında olduğu gibi sosyal ağların ve sosyal medya araçlarının kullanımında da bazı olumsuzlukların yer aldığı gözlemlenmek mümkündür (Tekin, 2019).

İnsanların interneti kullanım amacını inceleyen istatistikler incelendiğinde sosyal ağların ve sosyal medya kanallarının kullanımını %82 ile ilk sırada yer aldığı görülmektedir (TÜİK, 2016). İnternet kullanımında sosyal medya kanallarının kullanımının yüksek bir oranda yer alması aynı zamanda sosyal medyanın bir çeşit kitle iletişim aracı olarak yer aldığı göstermektedir (Tekin, 2019).

İnternetin ve özelinde sosyal medyanın günlük hayat içerisinde yoğun süreli kullanımı beraberinde bağlılıklar gibi olumsuz davranışlara da neden olmaktadır. Holden (2001)

bağımlılığı, herhangi bir maddeye yönelik fiziksel anlamda bir bağımlılık olarak tanımlanmaktadır. Bağımlılığı sadece fiziksel boyutu ile düşünmek yetersiz kalacağından fizyolojik, psikolojik ve zihinsel tepkilerin de bir geçit dürtü kontrols zl   n  de bağımlılıkla ilişkili d   n lmelidir. Bağımlılık aynı zamanda bireylerin herhangi bir nesne ya da eylem üzerinde kontrol sağlayamaması ve onsuz yaşamını s rd rememek olarak da ifade edilebilir (TBM, 2015).

Bağımlılık, genelde insanların bir madde veya davranış üzerindeki kontrolünü kaybetmesi ve onsuz bir yaşam s remeye ba laması halidir. Buna benzer olarak sosyal medya bağımlılığı da, bireyin herhangi bir sosyal a ı a ı şekilde kullanması ve bu kullanımı üzerindeki kontrolünü kaybetmesi olarak tanımlanabilir. Sosyal medya bağımlılığı da diğer bağımlılık t relerinde olduğu gibi, insan yaşamını olumsuz yönde etkileyen psikolojik bir rahatsızlık olarak görülmekte ve tedavi edilmesi gerekmektedir (Aydın, 2016). Benzer  ekilde, Tutun ve  nal (2015), sosyal medya bağımlılığını, “bilissel, duyu sal ve davranışsal süreçler ile gelişerek kişinin hayatındaki özel, i , akademik, sosyal alan gibi g n k yaşamının pek gök alanında me g liyet, duyu  durum düzenleme, tekrarlanma ve gati ma gibi problemlere yol açan psikolojik bir sorun” olarak tanımlamıştır. Araştırmalara göre, aşırı internet ve sosyal medya kullanımı g n k ve akademik yaşam aktivitelerini olumsuz yönde etkilediği ortaya konmuştur (Andreassen, 2012; Brunborg vd., 2011; Suganuma vd., 2007).

Sosyal a ılar ve bu açılara bağımlılık hakkında yakın zamanda yayınlanan bir araştırmada, sosyal a ı sitelerinin akademik ve profesyonel fırsatlar sunma bakımından arz ettiği önem nedeniyle g  u kimse tarafından ağırlıklı olarak bilgisayar dışında kurulu  mevcut birlikteliklerin sürdürülebilmesi amacıyla kullanıldığı ileri sürülmektedir. Bu türden bilgisayar dışı oluşturulmuş birlikteliklerin sürdürülebilirliği ve bilgisayar açıları vasıtasıyla birbirine bağlı kalabilme fırsatı, bazı insanların sosyal açıları neden bu derece yoğun olarak kullandığını açıklayabilecek bir g kim sebebi olarak görülmektedir (Kuss ve Griffiths, 2011a). G n k hayatta insanların sosyal ihtiyaçlarını karşılaması nasıl doğal bir süreç ise, söz konusu ihtiyaçların internet üzerinden sosyal medya ile kar ılamasını, daha doğrusu sosyal medya üzerinden olanın yüz yüze ger ekle enin yerini almasını, insanların sosyal medya uygulamalarına bağımlı olmasını kaçınılmaz kılan sebeplerden birisi olduğu söylenebilir.

Güncel  alı malar sosyal a ı kullanımının, gerçek-hayat gruplarında azalma, akademik performansın daha da kötüye gitmesi ve i   ki problemleri gibi birg k ge itteki negatif

sonuçlarına yol açabileceğini göstermiştir (Kuss ve Griffiths, 2011a). Alanyazın incelendiğinde, araştırmacıların benzer problemleri daha önceleri internet bağımlılığı ile problemli internet kullanımı, sosyal, akademik/mesleki negatif sonuçlar doğuran bilişsel ve davranışsal belirtilerden meydana gelmiş, çok boyutlu bir sendrom olarak tanımlamış ve davranışsal belirtilerden meydana gelmiş, çok boyutlu bir sendrom olarak tanımlamış ve özellikle gençleri bu bağımlılık açısından riskli grup olarak benzetmiştir. Kandell (1998), internet bağımlılığını, bir psikolojik bağımlılık olarak akademik, sosyal ve mesleki zararlara yol açmasıyla, madde veya alkol bağımlılığına benzetmiştir. Kandell (1998), internet bağımlılığını, bir psikolojik bağımlılık olarak tanımlamış ve özellikle gençleri bu bağımlılık açısından riskli grup olarak değerlendirmiştir. Böylece, internetin aşırı kullanımının sağlık, işi ve zaman yönetimiyle ilgili sorunlara neden olabileceğini vurgulamıştır. Buradaki tanım da, Caplan (2005)'in problemli internet kullanımı tanımını ve Young (1996b)'ın internet bağımlılığı tanımını desteklemektedir. Görülüyor ki; aslında internet ile ilişkili söz konusu problemler sadece platform değiştirerek devamlığını korumaktadır. Görüldüğü gibi, araştırmacılar benzer problemleri internet bağımlılığı, problemli internet kullanımı veya patolojik internet kullanımı terimlerinden birini tercih ederek gündeme getirirken, söz konusu problemlerin bağımlılığa işaret ettiğini bildirerek birtakım tanı ölçütleri ve akabinde ölçme araçları yayınlamışlardır. Şimdilerde benzer çalışmalar her ne kadar sosyal medya bağımlılığı çatısı altında yapılırsa da temel sorunun internete dayandığı açıktır.

Sosyal medya bağımlılığı, bilişsel, duygusal ve davranışsal süreçler ile gelişerek kişinin hayatındaki özel, iş/akademik, sosyal alan gibi günlük yaşamının pek çok alanında mesgüliyet, duygular durum düzenleme, tekrarlama ve çatışma gibi problemlere yol açan psikolojik bir sorundur (Tuğun Ünal, 2015).

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile mesleki tükenmişlik düzeyleri arasındaki ilişkiyi saptamak ve bazı değişkenlere göre incelemektir.

Bu amaca ulaşabilmek için şu sorulara cevap aranacaktır:

1. Öğretmenlerin öz yeterlik inançları hangi düzeydedir?
2. Öğretmenlerin sosyal medya bağımlılıkları hangi düzeydedir?
3. Öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile sosyal medya bağımlılıkları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
4. Öğretmenlerin öz yeterlik inançları ve sosyal medya bağımlılıkları öğretmenlerin;

4.1. Cinsiyetine,

4.2. Yaşına,

4.3. Kıdemine,

4.4. Bransına,

4.5. Eğitim kademmesine,

4.6. Medeni durum,

4.7. Görev yapılan kariyer basamağı değişkenlerine göre manidarlık göstermekte midir?

Sayıtlar

Bu araştırmada geçerli olan sayıtlar şu şekildedir:

1. Araştırmanın yöntemi, araştırmadaki sorulara cevap verecek yeterliktedir.

2. Araştırmaya katılan öğretmenler, veri toplama araçlarını cevaplarırken samimi ve objektif davranmıştır.

3. Araştırma evren ve örneklemi araştırmanın amacına uygundur.

Sınırlılıklar

Araştırmanın bazı sınırlılıkları vardır. Bunlar,

1. Araştırma Van ili Erciş ilçesi sınırları içerisinde 2023-2024 eğitim öğretim yılında eğitim öğretim hizmetini sunan okullar ile sınırlı olmaktadır.

2. Araştırma Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı devlet okullarında yapılacak olup, özel okulların resmi okulların dışında tutulması ile sınırlı olmaktadır.

3. Katılan öğretmenlerin gönüllülükleri ile sınırlı olmaktadır.

4. Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetleri, yaşları, kıdemleri, bransları medeni durumları, görev yaptıkları kariyer basamakları ve eğitim kademeleri ile sınırlı olmaktadır.

Bu nedenle araştırma sonuçları yorumlandığında yukarıda belirtilen sınırlılıklar dikkate alınmıştır.

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Bu araştırma, Milli Eğitim Bakanlığı resmi devlet okullarında görevli ilk ve ortaokul öğretmenlerinin öz yeterlik inançları ile mesleki tüketimlilik düzeyleri arasındaki ilişkiyi saptamayı ve bazı değişkenlere göre incelemeyi amaçlamaktadır. Belirlenen amaca uygun olarak araştırma deseni, ilişkisel tarama modeli olarak belirlenmiştir. İlişkisel tarama modelleri, iki veya daha çok sayıdaki değişkenin birlikte değişim varlığını ve/veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelleridir (Karasar, 2019).

Araştırma kapsamında ayrıca basit seçkisiz örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Basit seçkisiz örnekleme yönteminde evrende yer alan bileşenlerin, örnekleme yer alma ve örnekleme seçime ihtimal aynıdır. Evrende yer alıp örnekleme grubuna seçilen herhangi bireyin seçimi, diğer bireylerin seçimlerini etkilememektedir (Büyüköztürk, 2019).

Evren ve Örneklem

Evren, araştırma sonuçlarının genelleylebileceği elemanların tamamını oluşturan bir çeşit kümedir. Örneklem ise evrenden belirli şartlara göre seçilen ve evren temsiliyetini sağlayacağı varsayılan en küçük kümedir (Büyüköztürk vd. 2015). Yapılan araştırmanın evrenini Van ili Erciş ilçesinde bulunan resmi okullarda görev yapan öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo 1

Araştırmanın Evrenine Ait Bilgiler

Eğitim Bölgesi	Okul Sayısı Sayısı	Derslik Sayısı	Erkek	Kadın	Toplam
Erciş	228	1959	1.405	1.456	2.861
Öğretmen Sayısı					

Evren üzerinden örneklem büyüklüğünü belirlemek için ilgili öğretmen sayısına ulaşabilmek için şu formül kullanılmıştır (Büyüköztürk vd, 2019).

$$n = \frac{Nt^2pq}{d^2(N-1)+t^2pq} = \frac{P^2(N-1)+t^2pq}{Nt^2pq}$$

Formülde yer alan simgelerin anlamları şöyledir:

n: Örneklem büyüklüğü

N: Evren büyüklüğü

t: Belirli bir anlamlılık düzeyinde, t tablosuna göre bulunan teorik değer

p: İncelenen olayın görülüş sıklığı (gerçekleşme olasılığı)

q: İncelenen olayın görülme sıklığı (gerçekleşme olasılığı)

d: Duyarlılık (Örneklem hatası)

Örneklem büyüklüğünün belirlenmesinde, evren için p tahmini yoksa $p=q=0.5$ alınabilir. İncelenen olayın %95 güven aralığında, $d=0.05$ örneklem hatası ile teorik t değeri 1.96 ya denk gelmektedir (Büyükoztürk vd., 2011, s. 95). Araştırmanın örneklem büyüklüğünü Büyükoztürk, vd. (2011) tarafından belirlenenve yukarıda açıklanan formül ile şu şekilde hesaplanmıştır:

N: 9844

t: 1.96

p: 0.5

q: 0.5

d: 0.05

Yukarıda yer alan değerler formüle yerlerine koyulduğunda;

$$n = \frac{2861 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{2.747,70} = \frac{8.11}{2.747,70} = 338,80$$

Büyükoztürk, vd. (2011) tarafından belirtilen formül kullanılarak örneklem büyüklüğünün 338,80 olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç araştırmanın örnekleminde ($n=339$) öğrenimin yer almasının gerektiğini göstermiştir.

Tablo 2

Araştırmanın Örneklemine Ait Bilgiler

Eğitim Bölgesi	Okul Sayısı	Toplam Öğretmen Sayısı	Ulaştırması Hedeflenen Öğretmen Sayısı	Erciş
				228
				2861
				339

Tablo 2’de yer aldığı üzere araştırmanın örneklemine toplama (n=228) okula görev yapan (n=9836) öğretmen oluşturulmuştur. Örneklem büyüklüğü Büyüközlük, vd.’nin (2015) belirttiği formül uygulanarak hesaplanmıştır. Hesaplanan örneklem büyüklüğü (n=339) öğretmenlerden oluşmaktadır. Araştırma kapsamında (n=437) öğrenmene ulaşılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada veriler, ölçek ile toplanacaktır. Araştırma kapsamında veri toplama aracı olarak Kişisel Bilgi Formu, Öğretmen Öz Yeterlik İnancı Ölçeği ve Sosyal Medya Bağlılık Ölçeği kullanılmıştır. Anketin birinci bölümünde araştırmanın alt problemlerine dair demografik değişkenlere ilişkin öğretmenlerin cevaplayacağı sorular yer almaktadır. Ölçme araçları ile ilgili bilgiler şu şekildedir:

Kişisel Bilgi Formu

Kişisel Bilgi Formu, araştırmaya katılan öğretmenler hakkında kişisel bilgiler elde etmek amacıyla oluşturulacaktır. Form, öğretmenlerin cinsiyeti, yaşı, kıdem, medeni durumu, branşı, görev yapılan kariyer basamağı ve eğitim kademesi gibi bilgileri içermektedir.

Öğretmen Öz Yeterlik İnancı Ölçeği

Öğretmenlerin öz yeterlik inançlarını ortaya koymak amacıyla ile ilgili literatür incelenmiş ve Çolak, vd.’nin (2017) geliştirdiği Öğretmen Öz Yeterlik İnancı Ölçeği’nin kullanılmasına karar verilmiştir. Çolak, vd. (2017) tarafından geliştirilen ölçekte toplam 4 alt boyut, 27 madde ve 5 faktör bulunmaktadır. Öğretmenlerden beşli likert tipinde hazırlanan ölçekteki her maddenin karşısında bulunan “Katılmıyorum (1)”, “2”, “3”, “4” ve “Katılıyorum (5)” ifadelerinden birini işaretlemeleri istenmiştir. Madde-toplam korelasyonlarında elde edilen korelasyon katsayıları. 75 ile. 88 arasında değişmekte olup bütün maddeler anlamlı görülmüştür. Elde edilen madde-toplam korelasyonunun yeterliliği tespit edilmiştir. Ölçek için oluşan faktörler; Akademik Öz Yeterlik (1-5 arasındaki maddeler), Mesleki Öz Yeterlik (6-12 arasındaki maddeler), Sosyal Öz Yeterlik (13-20 arasındaki maddeler), Entelektüel Öz Yeterlik (21-27 arasındaki maddeler) şeklindedir. Ölçekte yer alan her bir faktör üzerinden ya da ölçeğin tamamı üzerinden edinilen puanlar ne kadar yüksek ise ilgili boyuta yönelik öz yeterlik inanç düzeyinin yüksek olduğu kabul edilmektedir (Çolak, vd. 2017).

Sosyal Medya Bağlılık Ölçeği

Öğretmenlerin sosyal medya bağlılık düzeylerini tespit edebilmek için Tutgun Ünal’ın (2015) geliştirdiği Sosyal Medya Bağlılığı Ölçeği’nden yararlanılmıştır. 41 soruluk Likert tipi yargılardan oluşan ölçek, “Mesguliyet, uygun durum düzenleme, tekrarlar ve

Araştırma kapsamında kullanılan Öz Yeterlik İnang Ölçeğinin carpıklığın -0.86 ve basıklığın 1.24 olduğu, Mesleki Tükenmişlik Ölçeğinin ise carpıklık değerinin 1.06 ve basıklık değerinin 0.87 olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Kullanılan ölçeklerin her ikisinde de carpıklık ve basıklık değerlerinin -1.5 ile +1.5 arasında yer alması sonuc olarak verilerin normal

Ölçek / Alt Boyut	Carpıklık	Basıklık
Sosyal Medya Bağlılık Ölçeği	1.06	0.87
Öz Yeterlik İnang Ölçeği	-0.86	1.24

Normalite Analizi

Tablo 1

korelasyon analizinde Pearson korelasyonu kullanılmıştır. parametrik testler kullanılmıştır. İhtiyaç duyulan fark testleri için t-testi ve ANOVA; testler ile elde edilen bulgular ısığında verilerin normal dağılımı görülmüş bu kapsamda da tespit Kolmogorov-Smirnov Testi yardımıyla uygulanmıştır (Büyükoztürk, 2014). Yapılan verilerin normal dağılımı gösterip göstermediği incelenmiştir. Verilerin normal dağılımının yardımıyla yapılmıştır. Öğretmenlerden elde edilen verilerin analiz sürecinde ilk olarak Ölçeği aracılığıyla elde edilen bulguların istatistiksel analizi SPSS 22.00 programı Öğretmen Öz Yeterlik İnang Ölçeği ve Maslach Tükenmişlik Envanteri Eğitici Formu ve Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi konulu araştırmada: Kişisel Bilgi Formu, Öğretmenlerin Öz yeterlik İnangları ile Mesleki Tükenmişlik Düzeyleri Arasındaki İlişki Verilerin Analizi

İçin Tutgun Ünal'ın hazırladığı ve ekte sunulan değerlendirme ölçeği kullanılmıştır. Bu değerlere göre ölçek güvenilirliktir. Sosyal medya bağlılık düzeyini tespit edebilmek alt faktörü. 88, tekrarlamaya alt faktörü. 88 ve çatışma alt faktörü ise. 95 oranlarına sahiptir. tutarlık katsayısı Cronbach's $\alpha = .96$ 'dır. Ölçeğin mesgulliyet alt faktörü. 91, duygudurum çatışma sonucuna göre ölçeğin Sosyal Medya Bağlılığı Ölçeği (SMBÖ) toplam iç (Tutgun Ünal, 2016). Sosyal medya ölçeğinin toplam iç tutarlık katsayısı. 93'tür. Bu düşük puan 41'dir. Yüksek puan sosyal medya bağlılığının arttığını ifade etmektedir yöneltilmiştir. Sosyal Medya Bağlılığı ölçeğinden alınabilecek en yüksek puan 205, en ifadeler "1=Hiçbir zaman, 2=Nadiren, 3=Bazen, 4=Sık sık, 5=Her zaman" biçiminde faktörü 5, tekrarlamaya faktörü 5, çatışma faktörü ise 19 maddeden oluşmaktadır. Ölçekteki çatışma" olmak üzere 4 alt faktörden oluşmaktadır. Mesgulliyet faktörü 12, duygudurum

dağılımının kabul edileceğini ifade etmiştir. Bundan dolayı verilerin normal dağılıma sahip olduğu görülmektedir (akt. Düzgün, 2023).

Bulgular

Bu bölümde araştırma kapsamında edinilen veriler analizi ve yorumu yer almaktadır.

Demografik Veriler

Bu bölümde araştırmaya katılan öğretmenlere ait elde edilen veriler analiz edilmiştir. Öğretmenlerin cinsiyetlerine ilişkin dağılım Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 2

Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kadın	222	50.80
Erkek	215	49.20

Tablo 2’de yer alan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımı incelendiğinde erkek öğretmenlerin 215, kadın öğretmenlerin ise 222 katılımcı ile araştırmaya katıldığı toplam 437 öğretmenin araştırmaya katıldığı görülmektedir. Erkek öğretmenlerin toplam katılımcılar içerisindeki oranı % 49.20 iken kadın öğretmenlerin katılım oranı % 50.80’dir. Katılımcıların yarısından fazlasını kadın öğretmenler oluşturmakla birlikte erkek öğretmenlerin katılımcılar içerisindeki payı yarıya yakındır.

Başka bir anlatımla, katılımcı öğretmenlerin çoğunluğu kadındır.

Öğretmenlerin yaşlarına göre dağılım Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3

Öğretmenlerin Yaşlarına Göre Dağılımı

Yaş Grubu	f	%
21-30	237	54.20
31-40	155	35.50
41-50	36	8.20
51 ve üzeri	9	2.10

Tablo 3’te yer alan öğretmenlerin yaş grubu dağılımları incelendiğinde; katılan öğretmenlerin % 54.20’sinin (n = 237) 21-30 yaş grubunda, % 35.50’nin (n = 155) 31-40 yaş grubunda, % 8.20’nin (n = 36) 41-50 yaş grubunda ve % 2.10’unun (n = 9) 51 yaş ve

Tablo 5'te yer alan katılımcı öğretmenlerin brans dağılımları incelendiğinde % 21.50'sinin (n= 94) Matematik ve Fen Bilimleri, % 69.60'ının (n= 304) Sosyal Bilimler, % 4.10' unun (n= 18) Güzel Sanatlar ve % 4.80'inin ise Yabancı Dil bransında yer aldığı görülmektedir. Katılımcıların yaklaşık 3/4'ünün Sosyal Bilimler bransında yer almaktadır. Katılımcı

Brans	f	%
Matematik ve Fen Bilimleri	94	21.50
Sosyal Bilimler	304	69.60
Güzel Sanatlar	18	4.10
Yabancı Dil	21	4.80

Tablo 5

Öğretmenlerin brans dağılımları Tablo 5'te verilmiştir.

Diğer bir ifadeyle öğretmenlerin önemli çoğunluğunun kıdemli 1-5 yıl arasındadır. Öğretmenlerdir. Katılımcıların 1/5'i ise 6-10 yıl kıdeme sahip öğretmenlerdir. Katılımcıların 2/3'ü 1-5 yıllık kıdemli oldukları görülmektedir. Katılımcıların yaklaşık 2/3'ü 1-5 yıllık kıdemli 11.10'unun (n= 48) 11-20 yıllık ve yüzde 4.80'inin (n=21) 21-30 yıllık kıdem süresine incelendiğinde % 62.10'unun (n= 269) 1-5 yıllık, % 21.90'ının (n= 95) 6-10 yıllık, % 11.10'unun (n= 48) 11-20 yıllık ve yüzde 4.80'inin (n=21) 21-30 yıllık kıdem süresine göre dağılımları

Kıdem	f	%
1-5 yıl	269	62.10
6-10 yıl	95	21.90
11-20 yıl	48	11.10
21-30 yıl	21	4.80

Tablo 4

Öğretmenlerin kıdemlerinin dağılımları Tablo 13'te verilmiştir.

Başka bir anlatımla, öğretmenlerin çoğunluğu genç yetişkin yaş grubundadır.

üzeri grupta olduğu görülmektedir. Katılımcı öğretmenlerin yarısından fazlası 21-30 yaş aralığında yer almaktadır.

Başka bir anlatımla katılımcı öğretmenlerin çoğunluğu evlidir.

(n=236) oluşturduğu görülmektedir. Katılımcı öğretmenlerin yarısından fazlası evlidir. oranda (n=201) yer aldığı ve evli öğretmenlerin ise katılımcı öğretmenlerin % 54'ünü durum değişkenine göre katılımcıların durumları incelendiğinde bekar öğretmenlerin % 46 Tablo 7'de öğretmenlerin medeni durumlarına göre dağılımları yer almaktadır. Medeni

Medeni Durum	f	%
Bekar	201	46.00
Evli	236	54.00

Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Tablo 7

Öğretmenlerin medeni durumlarına ilişkin dağılım Tablo 7'de verilmiştir.

Bir başka ifadeyle, öğretmenlerin çoğunluğu ortaokul kademesinde görev yapmaktadır.

Katılımcı öğretmenlerin çoğunluğu ilkökula görev yapmaktadır.

Tablo 6'da öğretmenlerin eğitim kademesi dağılımları yer almaktadır. Görev yapılan eğitim kademesine göre katılımcı öğretmenlerin dağılımı incelendiğinde % 37.80'inin (n=165) ilkökul ve % 34.30' unun (n=150) ortaokul kademesinde, % 23.30' unun (n=102) lise kademesinde ve % 4.60'ının (n=20) diğer kurumlarda görev yaptığı görülmektedir.

Eğitim Kademesi	f	%
İlkökul	165	37.80
Ortaokul	150	34.30
Lise	102	23.30
Diğer (RAM, HEM, MESEM)	20	4.60

Öğretmenlerin Görev Yaptığı Eğitim Kademeslerinin Dağılımı

Tablo 6

Öğretmenlerin eğitim kademeslerinin dağılımları Tablo 6'da yer almaktadır.

Başka bir ifadeyle, öğretmenlerin çoğunluğu Sosyal Bilimler branşındadır.

yapmaktadır.

öğretmenlerin 1/5'inden fazlası ise Matematik ve Fen Bilimleri öğretmeni olarak görev

Ölçekler	n	X	S	Min	Mak
Öz Yeterlilik	437	4.28	0.57	1.30	5.00
Ölgeği					
Mesleki Öz yeterlilik	437	4.46	0.57	1.00	5.00
Entelektüel Öz yeterlilik	437	4.00	0.72	1.00	5.00
Sosyal Öz yeterlilik	437	4.33	0.71	1.00	5.00
Akademik Öz yeterlilik	437	4.30	0.65	2.14	5.00

Araştırmamızın Birinci Alt Problemine İlişkin Bulgular

Tablo 8’de öğretmenlerin görev yaptıkları kariyer basamaklarına göre dağılımları yer almaktadır. Kariyer basamakları değişkenine göre katılımcıların durumları incelendiğinde yönetici kademesinde görev yapan öğretmenlerin % 16 oranında (n= 70) yer aldığı ve yöneticilik yapmayan öğretmenlerin ise katılımcı öğretmenlerin % 84’ünü (n=367) oluşturduğu görülmektedir. Katılımcı öğretmenlerin 4/5’i öğretmen olarak kariyerine devam etmektedir.

Medeni Durum	f	%
Öğretmen	367	84.00
Yönetici	70	16.00

Öğretmenlerin görev yaptıkları kariyer basamaklarına ilişkin dağılım Tablo 8'de yer almaktadır.

Araştırmanın üçüncü alt problemi "Öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile sosyal medya bağimlilik düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?" şeklindedir.

Araştırmanın Üçüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular

Yer aldığı elde edilmiştir.

aritmetik ortalama değerinin 19-33 aralığında bulunduğu "bağimlilik yok" düzeyinde aldığı sonucuna ulaşmıştır. Çatışma alt boyutu verileri incelendiğinde ise ($\bar{X}=28.83$), incelendiğinde, 9-12 aritmetik ortalamaya sahip olduğu için "az bağimli" düzeyde yer düzeyde olduğu bulgusuna varılmıştır. Tekrarlama alt boyutunda ($\bar{X}=9.41$) veriler 10.82), duygu durumu alt boyutunun 9-12 aralığında yer almasından dolayı "az bağimli" görülmektedir. Duygu durumu alt boyutunun betimsel istatistikleri incelendiğinde, ($\bar{X}$ = puan aralığında ortalamaya sahip olduğundan "az bağimli" düzeyde yer aldığı alt boyutuna ilişkin veriler incelendiğinde ($\bar{X}=30.12$), mesguliyet alt boyutunun 22-31 alt boyutlar incelendiğinde belirlenen değerlendirme ölçütleri dikkate alınmıştır. Mesguliyet bağimli" ölçekte ($\bar{X}=79.19$), yer aldığı görülmektedir. Oysal medya bağimlilik ölçeğine ait istatistikleri incelendiğinde, öğretmenlerin sosyal medya bağimlilik düzeylerinin "az Tablo 10'da yer alan öğretmenlerin sosyal medya bağimlilik düzeyleri betimsel

Ölçekler	N	$\bar{X}$	S	Min	Mak
Sosyal Medya	437	79.19	28.07	41.00	180.00
Mesguliyet	437	30.12	9.80	12.00	60.00
Duygu Durumu	437	10.82	4.65	5.00	25.00
Tekrarlama	437	9.41	4.52	5.00	25.00
Çatışma	437	28.83	12.49	19.00	81.00

Öğretmenlerin Sosyal Medya Bağimlilik Düzeylerine İlişkin Dağılım

Tablo 10

düzeyleri istatistikleri Tablo 10'da yer almaktadır.

Araştırmanın ikinci alt problemi kapsamında "Öğretmenlerin sosyal medya bağimlilikleri hangi düzeydedir?" sorusuna cevap aranmaktadır. Öğretmenlerin mesleki tüketimlilik

Araştırmanın İkinci Alt Problemine İlişkin Bulgular

düzeyi entelektüel öz yeterlik alt boyutu ($\bar{X}=4.00$) olduğu görülmektedir.

üçüncü sırada yer almaktadır. Alt boyutlar arasında nispeten daha düşük öz yeterlik inanç yeterlik boyutu ($\bar{X}=4.33$) takip etmektedir. Akademik öz yeterlik alt boyutu ($\bar{X}=4.30$) ile yeterlik alt boyutunda ($\bar{X}=4.46$) yer almaktadır. Mesleki öz yeterlik boyutunu, sosyal öz görülmektedir. Öğretmenlerin öz yeterlik inanç düzeylerinin en yüksek düzeyde mesleki öz 4.33) ve akademik öz yeterlik boyutunun "tam" düzeyinde ($\bar{X}=4.30$) olduğu

Bu bölümde öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile mesleki tükenmişlik düzeyleri arasındaki ilişki Pearson korelasyon analizi aracılığı ile incelenmiştir. Yapılan korelasyon analizi Tablo 11’de verilmiştir.

Tablo 11

Öğretmenlerin Öz Yeterlik İnançları ile Mesleki Tükenmişlik Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Ait Pearson Korelasyon Analizi Sonuçları

	Öz yeterlik	Mesleki	Entelektüel	Sosyal	Okul	Sosyal	B. Ö	Mesgulyet	Duygu	Tekrarlı	Çatışma
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	
1	-										
2	0.87*										
3	0.86*	0.64*									
4	0.86*	0.66*	0.61*								
5	0.83*	0.60*	0.66*	0.60*							
6	-0.25	-0.23	-0.16	-0.28	-0.23						
7	-0.19	-0.16	-0.17	-0.23	-0.20	0.89*					
8	-0.26	-0.23	-0.17	-0.24	-0.24	0.85*	0.76*				
9	-0.18	-0.15	-0.17	-0.23	0.18	0.88*	0.74	0.66			
10	-0.25	-0.24	-0.24	-0.17	0.22	0.92*	0.66	0.69			

$p < 0.05$

Tablo 11’e göre, öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile sosyal medya bağımlılık düzeyleri arasındaki ilişki incelenmiştir. Öz yeterlik inanç ölçeği ile sosyal medya bağımlılık ölçeği alt boyutları arasındaki ilişkiler incelendiğinde ise öz yeterlik inanç ölçeği ile sosyal medya bağımlılık ölçeği ve her iki ölçeğin alt boyutları arasındaki ilişkinin anlamlı, ters yönlü ve zayıf bir ilişkiye sahip olduğu bulunmuştur ($r = -0.19; p < 0.05$)

Bir başka anlamla öz yeterlik inanç ölçeği ve alt boyutları ile sosyal medya ölçeği ve alt boyutları arasında yeterli düzeyde bir ilişkinin olmadığı bulgusu elde edilmiştir.

Araştırmanın Dördüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular

Araştırmanın beşinci alt problemi aşağıdaki gibidir:

Öğretmenlerin öz yeterlik inançlarının ve mesleki tükenmişlik düzeylerinin, öğretmenlerin;

- Cinsiyetine,
- Yaşına,
- Kıdemine,
- Branşına,

- Eğitim kademesine
- Medeni haline
- Görev yapılan kariyer basamağına göre manidarlık göstermekte midir?

Araştırmanın beşinci alt problemi kapsamında katılımcıların öz yeterlik inanç düzeylerinin ve sosyal medya bağımlılık düzeylerinin yine katılımcıların sosyodemografik değişkenlerine göre incelenmesi amaçlanmıştır. Belirtilen amaç kapsamında elde edilen verilen aşağıda tablolara halinde yer almaktadır.

Tablo 12

Öğretmenlerin Cinsiyetine Göre Öz yeterlik İnanç Ölçeği ve Alt Boyut Puanlarının T-Testi Dağılımı

Ölçek / Alt Boyut	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	S	Sd	p
Öz Yeterlik İnanç Ölçeği	Kadın	222	4.23	0.55	435	0.084
	Erkek	215	4.33	0.58	435	
Mesleki Öz Yeterlik	Kadın	222	4.43	0.55	435	0.28
	Erkek	215	4.49	0.60	435	
Entelektüel Öz Yeterlik	Kadın	222	3.93	0.73	435	0.030*
	Erkek	215	4.08	0.71	435	
Sosyal Öz Yeterlik	Kadın	222	4.32	0.69	435	0.74
	Erkek	215	4.34	0.73	435	
Akademik Öz Yeterlik	Kadın	222	4.22	0.64	435	0.007*
	Erkek	215	4.39	0.65	435	

* p < 0.05

Tablo 12'deki öğretmenlerin öz yeterlik inançlarını gerçekleştirmeye düzeylerine ilişkin veriler incelendiğinde, öz yeterlik inanç değerlerinin en yüksek olduğu alt boyutun mesleki öz yeterlik olduğu görülmektedir. Mesleki öz yeterlikte erkek öğretmenlerin (X=4.49)“tam” düzeyinde olduğu görülmektedir. Elde edilen bu veri araştırmaya katılan öğretmenlerin öz yeterlik inançlarının en fazla mesleki öz yeterlik alanında olduğunu göstermektedir. Mesleki öz yeterlik alt boyutunu erkekler öğretmenlerde sırasıyla akademik öz yeterlik alt boyutu, sosyal öz yeterlik alt boyutu ve entelektüel öz yeterlik alt boyutu izlemektedir. Kadın öğretmenlerde mesleki öz yeterlik alt boyutunu ise sırasıyla sosyal öz yeterlik alt boyutu, akademik öz yeterlik alt boyutu ve entelektüel öz yeterlik alt boyutu izlemektedir. Öz yeterlik inanç ölçeği aritmetik ortalama değerleri erkek (X=4.33)“tam” düzeyinde ve kadın öğretmenlerde (X=4.23)“gök” düzeyinde edinildiği görülmektedir. Öğretmenlerin öz yeterlik inançlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlılık durumunu incelendiğinde ise öz yeterlik inanç düzeyinin cinsiyete göre manidarlık belirtmediği bulgusuna ulaşılmıştır. Öz yeterlik inanç ölçeği alt boyutlarından akademik öz yeterlik ve entelektüel öz yeterlik alt boyutlarında erkek öğretmenler lehine manidarlık tespit edilmiştir.

Tablo 13

Öğretmenlerin Sosyal Medya Bağlılık Düzeylerine İlişkin Dağılım

Ölçek / Alt Boyut	Cinsiyet	N	X	S	t	p
Sosyal Medya B. Ölçeği	Kadın	213	80.32	29.14	0.86	0.39
	Erkek	226	78.01	26.92		
Mesgülliyet	Kadın	213	30.69	10.29	1.25	0.21
	Erkek	226	29.53	9.25		
Duygu Durumu	Kadın	213	11.18	4.80	1.65	0.09
	Erkek	226	10.45	4.47		
Tekrarlama	Kadın	213	9.71	4.85	1.41	0.16
	Erkek	226	9.10	4.14		
Çatışma	Kadın	213	28.73	12.65	-0.16	0.87
	Erkek	226	28.93	12.34		

* p < 0.05

Tablo 13'teki öğretmenlerin sosyal medya bağlılık düzeylerine ilişkin veriler incelendiğinde, sosyal medya bağlılık düzeylerinin hem kadın hem de erkek öğretmenlerde 74-106 aralığında bulunduğu "az bağlı" düzeyde olduğu görülmektedir. Sosyal medya bağlılık ölçeği alt boyutları incelendiğinde mesgülliyet alt boyutunda 22-31 değer aralığında olduğundan hem erkek hem de kadın öğretmenlerde "az bağlı" düzeyde olduğu, duygu durumu alt boyutuna ilişkin veriler incelendiğinde 9-12 değer aralığında yer aldığından hem erkek hem de kadın öğretmenlerde "az bağlı" düzeyde olduğu, tekrarlama alt boyutunda aritmetik ortalamaların 9-12 değer aralığında yer aldığından hem erkek hem de kadın öğretmenlerde "az bağlı" düzeyde olduğu, çatışma alt boyutunda ise aritmetik ortalamaların 19-33 değer aralığında bulunduğundan "bağımlılık yok" düzeyinde yer aldığı bulgusu edinilmiştir.

Tablo 14

Öğretmenlerin Yaş Gruplarına Göre Öz Yeterlik İnang Ölçeği ve Alt Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı

Ölçek / Alt Boyut	Yaş Grubu	N	X	S	F	p	Scheffé
Öz Yeterlik İnang Ölçeği	21-30 (1)	237	4.20	0.57			1-2
	31-40 (2)	155	4.40	0.52			
	41-50 (3)	36	4.28	0.63			
	51 üstü (4)	9	4.28	0.60			
Mesleki Öz Yeterlik	21-30 (1)	237	4.37	0.74			1-2
	31-40 (2)	155	4.57	0.54			
	41-50 (3)	36	4.53	0.60			
	51 üstü (4)	9	4.42	0.67			
Entelektüel Öz Yeterlik	21-30 (1)	237	3.94	0.72			
	31-40 (2)	155	4.11	0.68			
	41-50 (3)	36	3.99	0.82			
	51 üstü (4)	9	3.97	0.91			
Sosyal Öz Yeterlik	21-30 (1)	237	4.26	0.74			
	31-40 (2)	155	4.46	0.64			
	41-50 (3)	36	4.25	0.81			
	51 üstü (4)	9	4.40	0.55			
Akademik Öz Yeterlik	21-30 (1)	237	4.19	0.68			
	31-40 (2)	155	4.46	0.57			
	41-50 (3)	36	4.33	0.67			
	51 üstü (4)	9	4.31	0.91			

Tablo 14'te öğretmenlerin yaşlarına göre öz yeterlik inanç ölçeği ve mesleki, entelektüel, sosyal ve akademik öz yeterlik inançlarını gerçekleştirme düzeyine ilişkin bulgular yer almaktadır. Tablo 14'teki öğretmenlerin öz yeterlik inançlarını gerçekleştirme düzeylerine ilişkin veriler incelendiğinde, öz yeterlik inanç değerlerinin en yüksek olduğu alt boyutum mesleki öz yeterlik olduğu görülmektedir. Mesleki öz yeterlikte 21-30 yaş grubu öğretmenlerin ($\bar{X}=4.78$) "tam" öğretmenlerin ($\bar{X}=4.37$) "tam" düzeyinde, 31-40 yaş grubu öğretmenlerin ($\bar{X}=4.53$) "tam" düzeyinde ve 51 yaş ve üzeri öğretmenlerin ise ($\bar{X}=4.42$) "tam" düzeyinde ortalama değere sahip olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Elde edilen bu veri, araştırmaya katılan öğretmenlerin öz yeterlik inançların en fazla mesleki öz yeterlik alanında olduğunu göstermektedir. Mesleki öz yeterliği ($\bar{X}=4.37$) "tam" düzeyinde 21-30 yaş grubu öğretmenlerde sırasıyla sosyal ($\bar{X}=4.26$) "gök" "tam" düzeyinde, akademik ($\bar{X}=4.19$) "gök" düzeyinde ve entelektüel öz yeterlikte ($\bar{X}=3.94$) "orta" düzeyinde izlenmektedir. 31-40 yaş grubu öğretmenlerde öz yeterlik inanç düzeyinin en fazla sosyal öz yeterlikte ($\bar{X}=4.46$) "tam" düzeyinde olduğu görülmektedir. Sosyal öz yeterliği sırasıyla akademik ($\bar{X}=4.19$) "gök" düzeyinde, entelektüel ($\bar{X}=3.94$) "orta" düzeyinde izlenmektedir. 41-50 yaş grubu öğretmenlerde öz yeterlik inanç düzeyinin en fazla mesleki öz yeterlikte ($\bar{X}=4.53$) "tam" düzeyinde olduğu görülmektedir. Mesleki öz yeterliği sırasıyla akademik ($\bar{X}=4.33$) "gök" düzeyinde sosyal ($\bar{X}=4.25$) "gök" düzeyinde ve entelektüel ($\bar{X}=3.97$) "orta" düzeyinde izlenmektedir. 51 yaş ve üzeri öğretmenlerde ise öz yeterlik inanç düzeyinin en fazla mesleki öz yeterlikte ($\bar{X}=4.42$) "tam" düzeyinde olduğu görülmektedir. Mesleki öz yeterliği sırasıyla sosyal ($\bar{X}=4.40$) "tam" düzeyinde, akademik ($\bar{X}=4.31$) "tam" düzeyinde ve entelektüel ($\bar{X}=3.97$) "orta" düzeyinde izlenmektedir. Öz yeterlik inanç ölçeği değerleri incelendiğinde en yüksek değerin 31-40 yaş grubu öğretmenlerde yer aldığı ($\bar{X}=4.40$) "tam" düzeyinde görülmektedir. 41-50 yaş grubu öğretmenler ($\bar{X}=4.28$) "gök" düzeyinde, 31-40 yaş grubu ($\bar{X}=4.28$) "gök" düzeyinde ve 21-30 yaş grubu öğretmenlerde ise ($\bar{X}=4.20$) "gök" düzeyinde değerlere sahip olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin öz yeterlik inanç düzeylerinin yaş değişkenine göre manidarlık durumu incelendiğinde ise manidarlığın 31-40 yaş ve 21-30 yaş grubu öğretmenler arasında yer aldığı bulgusuna ulaşılmıştır. Manidarlık 31-40 yaş grubu öğretmenler lehinedir. Akademik öz yeterlik alt boyutunda da manidarlık tespit edilmiştir. Akademik öz yeterlik inanç alt boyutunda manidarlığın 31-40 yaş ve 21-30 yaş grubu öğretmenler arasında yer aldığı bulgusuna ulaşılmıştır. Manidarlık 31-40 yaş grubu öğretmenler lehinedir.

aldığı bulgusuna ulaşılmıştır. Manidarlık 31-40 yaş grubu öğretmenler lehinedir.

Tablo 15

Öğretmenlerin Yaş Gruplarına Göre Sosyal Medya Bağımlılık Düzeyleri ve Alt Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı

Ölçek / Alt Boyut	Yaş Grubu	N	X̄	S	F	p	Scheffe Testi
Sosyal Medya B. Ölçeği	21-30 (1)	237	81.75	27.76	2.31	0.075	1-2
	31-40 (2)	155	74.83	26.97			
	41-50 (3)	36	82.83	33.90			
	51 üstü (4)	9	72.22	22.01			
	21-30 (1)	237	31.10	9.63			
	31-40 (2)	155	28.62	9.86			
	41-50 (3)	36	31.28	10.49			
	51 üstü (4)	9	25.55	6.56			
	21-30 (1)	237	11.52	4.67			
	31-40 (2)	155	9.90	4.49			
	41-50 (3)	36	10.33	4.76			
	51 üstü (4)	9	10.33	3.77			
Duygu Durum	21-30 (1)	237	9.81	4.65	4.09	0.07	
	31-40 (2)	155	8.65	4.17			
	41-50 (3)	36	10.06	5.02			
	51 üstü (4)	9	9.67	3.08			
	21-30 (1)	237	29.37	12.43			
	31-40 (2)	155	27.66	11.65			
	41-50 (3)	36	31.17	15.99			
	51 üstü (4)	9	26.67	12.06			
Tekrarlama	21-30 (1)	237	9.67	3.08	2.07	0.070	
	31-40 (2)	155	8.65	4.17			
	41-50 (3)	36	10.06	5.02			
	51 üstü (4)	9	9.67	3.08			
	21-30 (1)	237	29.37	12.43			
	31-40 (2)	155	27.66	11.65			
	41-50 (3)	36	31.17	15.99			
	51 üstü (4)	9	26.67	12.06			
Çatışma	21-30 (1)	237	9.67	3.08	1.80	0.356	
	31-40 (2)	155	8.65	4.17			
	41-50 (3)	36	10.06	5.02			
	51 üstü (4)	9	9.67	3.08			
	21-30 (1)	237	29.37	12.43			
	31-40 (2)	155	27.66	11.65			
	41-50 (3)	36	31.17	15.99			
	51 üstü (4)	9	26.67	12.06			

Tablo 15'te öğretmenlerin yaşlarına göre sosyal medya bağımlılık düzeyi ölçeğine ilişkin bulgular yer almaktadır. Tablo 15'teki veriler incelendiğinde, öğretmenlerin sosyal medya bağımlılık ölçeğine verdikleri cevapların aritmetik ortalama değerleri dikkate alındığında 51 yaş ve üzeri öğretmenlerin aritmetik ortalama değerinin 41-73 aralığında bulunduğundan sosyal medya bağımlılıklarının yer almadığı görülmektedir. 21-30 yaş, 31-40 yaş ve 41-50 yaş aralığındaki öğretmenlerin ise aritmetik ortalama değerlerinin 74-106 aralığında yer aldığından sosyal medya bağımlılık düzeylerinin az bağimli düzeyde olduğu bulgusu elde edilmiştir.

($\bar{X}=4.26$) “gok” düzeyinde, entelektüel ($\bar{X}=4.01$) “gok” düzeyinde ve mesleki öz yeterlik alt boyutu ($\bar{X}=3.79$) “orta” düzeyinde izlenmektedir. 21- 30 yıl mesleki kıdemli öğretmenlerde öz yeterlik inanç düzeyinin en fazla sosyal öz yeterlikte ($\bar{X}=4.96$) “tam” düzeyinde olduğu görülmektedir. Sosyal öz yeterliği sırasıyla akademik ($\bar{X}=4.22$) “gok” düzeyinde, entelektüel ($\bar{X}=4.07$) “gok” düzeyinde ve mesleki öz yeterlik ($\bar{X}=3.87$) “orta” düzeyinde izlenmektedir. Öz yeterlik inanç ölçeği değerleri incelendiğinde en yüksek değer 21- 30 yıl mesleki kıdemli öğretmenlerde olduğu ($\bar{X}=4.27$) “gok” düzeyinde görülmektedir. 11- 20 yıl mesleki kıdemli öğretmenler ($\bar{X}=4.21$) “gok” düzeyinde, 1- 5 yıl mesleki kıdemli öğretmenlerde ise ($\bar{X}=4.11$) “gok” düzeyinde değerlere sahip olduğu görülmektedir.

Mesleki kıdem değişkeninin öz yeterlik inanç ölçeği üzerindeki etkisini incelemek amacıyla uygulanan Anova ve Scheffe analizleri sonuçlarına göre nispeten mesleki kıdemli fazla olan öğretmenlerin daha yüksek akademik öz yeterlik ve öz yeterlik inancına sahip olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Tablo 17

Öğretmenlerin Mesleki Kıdem Sürelerine Göre Sosyal Medya Bağlılık Ölçeği ve Altı Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı

	N	Mean	Std. Deviation
Sosyal_Medya_Baglililik	1-5 yıl	269	79,9628
	6-10 yıl	95	75,3684
	11-20 yıl	48	81,3750
	21-30 yıl	21	80,3333
	Total	433	79,1293
			28,08415
			36,51621
			33,16665
Mesguliyet	1-5 yıl	269	30,5465
	6-10 yıl	95	29,0526
	11-20 yıl	48	30,2708
	21-30 yıl	21	29,3810
	Total	433	30,1316
			9,81772
			11,13312
			9,40051
Duygu_Durum	1-5 yıl	269	11,1673
	6-10 yıl	95	10,0526
	11-20 yıl	48	10,6042
	21-30 yıl	21	10,1905
	Total	433	10,8129
			4,65222
			4,95600
			4,84544
Tekrarlama	1-5 yıl	269	9,5539
	6-10 yıl	95	8,5895
	11-20 yıl	48	9,7500
	21-30 yıl	21	10,0476
	Total	433	9,3880
			4,52637
			5,14272
			5,02547
Catisma	1-5 yıl	269	28,6952
	6-10 yıl	95	27,6737
	11-20 yıl	48	30,7500
	21-30 yıl	21	30,7143
	Total	433	28,7968
			12,45735
			16,61368
			15,38928

Tablo 17'deki veriler incelendiğinde sosyal medya bağlılık ölçeğinde edinilen ortalama değerlere göre mesleki kıdem değişkeninin sosyal medya bağlılık düzeyi üzerinde anlamlı bir farklılığa neden olmadığı görülmektedir. Mesleki kıdem düzeylerine göre incelenen sosyal medya bağlılık düzeylerinin " az bağlı" düzeyinde yer aldığı görülmektedir. Sosyal medya bağlılık ölçeği alt boyutları incelendiğinde ise mesguliyet, duygu durumu değişikliği ve tekrarlama alt boyutlarında da " az bağlı" düzeyin yer aldığı, catışma alt boyutunda ise "bağımlılık yok" düzeyinde bulunduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin sosyal medya bağlılık düzeylerinin mesleki kıdem değişkenine göre manidarlık durumu incelendiğinde anlamlı bir farklılığın yer almadığı bulgusu edinilmiştir.

Tablo 18

Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Branşa Göre Öz yeterlik İnang Ölçeği ve Alt Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı

OY_Toplam	Sosyal Bilimler	304	115,3914	Mean	Std. Deviation	Std. Error
	Matematik ve Fen Bilimleri	94	116,0532			1,44884
	Güzel Sanatlar	18	119,4444			2,84940
	Yabancı Dil	21	111,6190			3,12019
	Total	437	115,5195			7,2994
Akademik_oy	Sosyal Bilimler	304	21,3487			1,9130
	Matematik ve Fen Bilimleri	94	21,8723			3,3112
	Güzel Sanatlar	18	22,2778			6,3041
	Yabancı Dil	21	21,5238			5,5472
	Total	437	21,5080			1,5557
Mesleki_oy	Sosyal Bilimler	304	35,6316			2,7339
	Matematik ve Fen Bilimleri	94	36,0532			4,2818
	Güzel Sanatlar	18	36,1667			8,3725
	Yabancı Dil	21	34,0952			9,3071
	Total	437	35,6705			21,898
Sosyal_oy	Sosyal Bilimler	304	30,1480			2,9014
	Matematik ve Fen Bilimleri	94	30,8723			4,9390
	Güzel Sanatlar	18	32,0000			1,07861
	Yabancı Dil	21	28,8095			9,9431
	Total	437	30,3158			2,3802
Entelektuel_oy	Sosyal Bilimler	304	28,2632			2,9428
	Matematik ve Fen Bilimleri	94	27,2553			4,9336
	Güzel Sanatlar	18	29,0000			1,04162
	Yabancı Dil	21	27,1905			1,13938
	Total	437	28,0252			5,04264

Öğretmenlerin öz yeterlik inang düzeyleri ve alt boyutlarının görev yaptıkları branş değişkenine göre manidarlık durumuna ilişkin veriler Tablo 18'de yer almaktadır. İlgili tablodaki veriler incelendiğinde öğretmenlerin öz yeterlik inang düzeylerinin yüksek düzeyde yer aldığı bulgusu elde edilmiştir. Öz yeterlik inang ölçeği alt boyutlarına ilişkin veriler incelendiğinde ise yine mesleki öz yeterlik alt boyutuna ilişkin ortalama değerlerin daha yüksek olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Mesleki öz yeterlik alt boyutunu sırasıyla sosyal öz yeterlik alt boyutu, entelektüel öz yeterlik alt boyutu ve akademik öz yeterlik alt boyutu izlemektedir.

Uygulanan Anova ve Scheffe testi sonuçlarına göre görev yapılan branş değişkeninin öğretmenlerin öz yeterlik inang düzeyleri üzerinde manidar bir etkiye sahip olmadığı bulgusuna ulaşılmıştır.

Tablo 19

Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Branşa Göre Sosyal Medya Bağlılık Ölçeği ve Altı Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı

	N	Mean	Std. Deviation
Sosyal_Medya_Bağımlılık	304	80,3980	28,84171
Matematik ve Fen Bilimleri	94	73,6489	24,54520
Güzel Sanatlar	18	76,8889	24,13172
Yabancı Dil	21	88,3810	31,82841
Total	437	79,1854	28,06603
Mesguliyet	304	30,4342	9,61172
Matematik ve Fen Bilimleri	94	28,5000	9,97173
Güzel Sanatlar	18	28,5000	8,86666
Yabancı Dil	21	34,1905	11,41761
Total	437	30,1190	9,79794
Duygu_Durum	304	10,9507	4,72136
Matematik ve Fen Bilimleri	94	10,2660	4,44845
Güzel Sanatlar	18	10,3889	4,16058
Yabancı Dil	21	11,8571	4,87120
Total	437	10,8238	4,64902
Tekrarlama	304	9,6053	4,59898
Matematik ve Fen Bilimleri	94	8,4255	4,05736
Güzel Sanatlar	18	9,7222	4,14169
Yabancı Dil	21	10,7619	5,10788
Total	437	9,4119	4,51701
Çatışma	304	29,4079	13,16654
Sosyal Bilimler	304	29,4079	13,16654
Matematik ve Fen Bilimleri	94	26,4574	9,32757
Güzel Sanatlar	18	28,2778	10,73096
Yabancı Dil	21	31,5714	15,19398
Total	437	28,8307	12,48738

Tablo 19'da öğretmenlerin sosyal medya bağlılık düzeylerinin görev yapılan branş değişikliğine göre incelenmesi sonucu edinilen veriler yer almaktadır. Tablo 19'daki veriler incelendiğinde öğretmenlerin sosyal medya bağlılık düzeylerinde tüm branşlarda "az bağlılık" düzeyinde yer aldığı bulgusuna ulaşılmıştır. Sosyal medya bağlılık ölçeği alt boyutlarının görev yapılan branş değişikliğine göre farklılaşma durumunu incelendiğinde ise mesguliyet, duygu durum düzenleme ve tekrarlamaya alt boyutlarında tüm branşların "az bağlılık" düzeyinde yer aldığı bulgusuna ulaşılmıştır. Çatışma alt boyutunda yer alan veriler incelendiğinde ise tüm branşlardaki öğretmenlerin çatışma alt boyutunda "bağımlılık yok" düzeyinde yer aldığı bulgusuna ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin sosyal medya bağlılık düzeylerinin görev yapılan branş değişikliğine göre manidarlık durumunu incelendiğinde anlamlı bir farklılık bulunmadığı bulgusu edinilmiştir.

Tablo 20

Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Kademeye Göre Öz yeterlik İnang Ölçeği ve Altı Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı

OY_Toplam	İlkokul	150	115,7067	116,9118	115,0000	13,18692	15,25916	3,23778	3,45282	2,85521	3,48342	3,25211	4,46617	5,08338	4,06204	4,20870	4,57771	5,22465	5,30233	4,20758	3,88621	4,97573	5,29553	4,94674	4,87976	4,67327	5,04264
Akademik_oy	İlkokul	150	21,1030	21,5867	22,0784	21,3500	21,5080	35,4970	35,6867	35,9314	35,6500	21,5080	35,4970	35,6867	35,9314	35,6500	35,6705	29,9576	30,2933	30,8039	30,9500	30,3158	27,9939	28,1400	28,0980	27,0500	28,0252
Mesleki_oy	İlkokul	150	165	150	102	20	437	165	150	102	20	437	165	150	102	20	437	165	150	102	20	437	165	150	102	20	437
Sosyal_oy	İlkokul	165	35,6705	35,6867	35,9314	35,6500	35,6705	29,9576	30,2933	30,8039	30,9500	30,3158	27,9939	28,1400	28,0980	27,0500	30,3158	27,9939	28,1400	28,0980	27,0500	30,3158	27,9939	28,1400	28,0980	27,0500	28,0252
Entelektuel_oy	İlkokul	165	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195
Total	İlkokul	165	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195
Diger (RAM, Haik Eğitim vb.)	İlkokul	165	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195
Özet	İlkokul	165	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195	115,5195

Öğretmenlerin öz yeterlik inang düzeyleri ve alt boyutlarının görev yaptıkları kademe değişikliğine göre manidarlık durumuna ilişkin veriler Tablo 20'de yer almaktadır. İlgili tablodaki veriler incelendiğinde öğretmenlerin öz yeterlik inang düzeylerinin yüksek düzeyde yer aldığı bulgusu elde edilmiştir. Öz yeterlik inang ölçeği alt boyutlarına ilişkin veriler incelendiğinde ise yine mesleki öz yeterlik alt boyutuna ilişkin ortalama değerlerin daha yüksek olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Mesleki öz yeterlik alt boyutunu sırasıyla sosyal öz yeterlik alt boyutu, entelektüel öz yeterlik alt boyutu ve akademik öz yeterlik alt boyutu izlemektedir.

Uygulanan Anova ve Scheffe testi analizleri sonuçlarına göre görev yapılan kademe değişikliğinin öğretmenlerin öz yeterlik inang düzeyleri üzerinde manidar bir etkiye sahip olmadığı bulgusuna ulaşılmıştır.

Tablo 21

Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Kademeye Göre Sosyal Medya Bağlılık Ölçeği ve Ali Boyut Puanlarına İlişkin ANOVA Dağılımı

	Mean	N	Std. Deviation
Sosyal_Medya_Bağlılık	82,3152	165	32,63094
Ortaokul	77,1000	150	25,72303
Lise	76,3235	102	23,69616
Diğer (RAM, Halk Eğitimi vb.)	83,6000	20	22,96313
Total	79,1854	437	28,06603
İlkokul	31,2364	165	10,58237
Ortaokul	28,9000	150	9,45548
Lise	29,5980	102	8,96557
Diğer (RAM, Halk Eğitimi vb.)	32,7000	20	8,76656
Total	30,1190	437	9,79794
Mesgülliyet	11,2061	165	5,11036
Ortaokul	10,6800	150	4,43646
Lise	10,0882	102	4,08596
Diğer (RAM, Halk Eğitimi vb.)	12,5000	20	4,48975
Total	10,8238	437	4,64902
İlkokul	9,9030	165	5,15637
Ortaokul	9,0800	150	4,13614
Lise	9,0294	102	3,97879
Diğer (RAM, Halk Eğitimi vb.)	9,8000	20	4,06008
Total	9,4119	437	4,51701
Tekrarlama	29,9697	165	14,78481
Ortaokul	28,4400	150	11,47245
Lise	27,6078	102	10,29482
Diğer (RAM, Halk Eğitimi vb.)	28,6000	20	8,68392
Total	28,8307	437	12,48738
Çatışma	14,78481	165	11,47245
Ortaokul	14,78481	150	11,47245
Lise	14,78481	102	11,47245
Diğer (RAM, Halk Eğitimi vb.)	14,78481	20	11,47245
Total	14,78481	437	11,47245

Tablo 21'de öğretmenlerin sosyal medya bağlılık düzeylerinin görev yapılan kademe değişkenine göre incelenmesi sonucu edinilen veriler yer almaktadır. Tablo 21'deki veriler incelendiğinde öğretmenlerin sosyal medya bağlılık düzeylerinde "az mesgülliyet, az tekrarlanma, az çatışma" alt boyutlarında yer alan veriler incelendiğinde ise tüm branşlardaki öğretmenlerin çatışma alt boyutunda "bağlılık yok" düzeyinde yer aldığı bulgusuna ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin sosyal medya bağlılık düzeylerinin görev yapılan kademe değişkenine göre manidarlık durumunu incelendiğinde anlamlı bir farklılığın yer almadığı bulgusu edinilmiştir.

Independent Samples Test

Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Kademeye Göre Öz yeterlik İnanç Ölçeği ve Alt Boyut

Tablo 22

	Medeni_Hal	N	Mean	Std. Deviation
Sosyal_Medya_Bağımlılık	Bekar	201	81,5622	28,07806
	Evli	236	77,1610	27,95588
Mesgulliyet	Bekar	201	30,8706	9,90067
	Evli	236	29,4788	9,68458
Duygu_Durum	Bekar	201	11,6070	4,74128
	Evli	236	10,1568	4,47175
Tekrarlama	Bekar	201	9,7662	4,75079
	Evli	236	9,1102	4,29504
Çalışma	Bekar	201	29,3184	12,32713
	Evli	236	28,4153	12,63351

Tablo 23
Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Kademeye Göre Sosyal Medya Bağımlılık Ölçeği ve Altı Boyut Puanlarına İlişkin Dağılım

ulaşmıştır. Mesleki öz yeterlik inancı alt boyutuna ilişkin veriler incelendiğinde anlamlı bir farklılık yer aldığı görülmektedir. Anlamlı farklılık evli öğretmenler lehine olduğu görülmektedir. Sosyal öz yeterlik inancı alt boyutuna ilişkin veriler incelendiğinde anlamlı bir farklılık yer aldığı görülmektedir. Anlamlı farklılık evli öğretmenler lehine olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Entelektüel öz yeterlik alt boyutuna ilişkin veriler incelendiğinde manidarlığın yer almadığı bulgusuna ulaşılmıştır. Akademik öz yeterlik inancı alt boyutuna ilişkin veriler incelendiğinde anlamlı bir farklılık yer aldığı görülmektedir. Anlamlı farklılık evli öğretmenler lehine olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Anlamlı farklılık evli öğretmenler lehine olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Medeni hâl değişkeninin sosyal medya bağımlılık ölçeği üzerinde manidar bir etkiye sahip olmadığı bulgusuna ulaşılmıştır. Duygu durum düzenleme, tekrarlar ve katılım alt boyutlarında da medeni hâl değişkeninin anlamlı bir etkiye sahip olmadığı bulgusuna ulaşılmıştır. Mesguliyet alt boyutunda ise medeni hâl değişkeninin manidar bir etkiye sahip olduğu ve bu manidarlığın bekâr öğretmenler lehine olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Tablo 23'te öğretmenlerin medeni hâl değişkeninin sosyal medya bağımlılık ölçeği ve alt boyutları üzerindeki etkisine ilişkin veriler yer almaktadır. Tablo 23 incelendiğinde öğretmenlerin sosyal medya bağımlılık düzeylerinin "az bağımlı" düzeyde yer aldığı bulgusuna ulaşılmıştır. Sosyal medya bağımlılık ölçeği alt boyutlarının medeni hâl değişkenine göre farklılaşma durumu incelendiğinde ise mesguliyet, duygu durum düzenleme ve tekrarlar alt boyutlarında tüm branşların "az bağımlı" düzeyde yer aldığı bulgusuna ulaşılmıştır. Çatışma alt boyutunda yer alan veriler incelendiğinde ise tüm öğretmenlerin katılım alt boyutunda "bağımlılık yok" düzeyinde yer aldığı bulgusuna ulaşılmıştır.

Independent Samples Test		Levene's Test for Equality of Variances																				
	Sig. (2-tailed)	df	t	Sig.	F	Equal variances assumed	Equal variances not assumed	Sosyal_Medya_Bagimlilik	Equal variances assumed	Equal variances not assumed	Mesguliyet	Equal variances assumed	Equal variances not assumed	Duygu_Durum	Equal variances assumed	Equal variances not assumed	Tekrarlama	Equal variances assumed	Equal variances not assumed	Çatışma	Equal variances assumed	Equal variances not assumed
		</																				

Tablo 24

Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Kariyer Basamağı Değişkenine Göre Öz yeterlik İnang Ölçeği ve Alt Boyut Puanlarına İlişkin Dağılım

Kariyer_Basamağı	N	Mean	Std. Deviation	Öğretmen	
				Yönetici	Öğretmen
OY_Toplam	367	115,4823	14,64103	Yönetici	Öğretmen
Akademik_oy	70	115,7143	18,28133	Yönetici	Öğretmen
	367	21,5177	3,16039	Yönetici	Öğretmen
Mesleki_oy	70	21,4571	3,72102	Yönetici	Öğretmen
	367	35,5967	4,26714	Yönetici	Öğretmen
Sosyal_oy	70	36,0571	5,97067	Yönetici	Öğretmen
	367	30,4332	4,81009	Yönetici	Öğretmen
Entelektuel_oy	70	29,7000	5,76685	Yönetici	Öğretmen
	367	27,9346	5,02247	Yönetici	Öğretmen
	70	28,5000	5,15766	Yönetici	

Independent Samples Test

Levene's Test for Equality of Variances

	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
OY_Toplam	2,784	,096	-,116	435	,907
Equal variances assumed					
Equal variances not assumed					
Akademik_oy	1,036	,309	,143	435	,887
Equal variances assumed					
Equal variances not assumed					
Mesleki_oy	7,377	,007	-,771	435	,441
Equal variances assumed					
Equal variances not assumed					
Sosyal_oy	1,108	,293	1,130	435	,259
Equal variances assumed					
Equal variances not assumed					
Entelektuel_oy	,033	,856	-,859	435	,391
Equal variances assumed					
Equal variances not assumed					
			-,844	95,627	,401
Equal variances assumed					

Öğretmenlerin öz yeterlik inang ölçeği ve alt boyutlarının görev yapılan kariyer basamağı değişkenine göre manidarlık durumuna ilişkin veriler Tablo 24'te yer almaktadır. Öğretmenlerin öz yeterlik inang düzeylerinin yüksek düzeyde yer aldığı ve alt boyutlarda da yüksek ortalama değerlere sahip olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerin görev

yapılan kariyer basamağı değişkenine göre öz yeterlik inanç ölçeğinde manidar bir farklılığın yer almadığı bulgusuna ulaşılmıştır. Mesleki öz yeterlik inanç alt boyutuna ilişkin veriler incelendiğinde anlamlı bir farklılığın yer almadığı görülmektedir. Sosyal öz yeterlik inanç alt boyutuna ilişkin veriler incelendiğinde anlamlı bir farklılığın yer almadığı görülmektedir. Entelektüel öz yeterlik alt boyutuna ilişkin veriler incelendiğinde manidarlığın yer almadığı bulgusuna ulaşılmıştır. Akademik öz yeterlik inanç alt boyutuna ilişkin veriler incelendiğinde anlamlı bir farklılığın yer almadığı görülmektedir.

Tablo 25

Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Kariyer Basamağı Değişkenine Göre Sosyal Medya Bağlılık Ölçeği ve Altı Boyut Puanlarına İlişkin Dağılım

Kariyer_Basamağı	N	Mean	Std. Deviation
Sosyal_Medya_Bağımlılık	367	77,6812	26,83056
Öğretmen	70	87,0714	32,92033
Yönetici	367	29,7139	9,61939
Mesguliyet	70	32,2429	10,50388
Öğretmen	367	10,7548	4,54844
Yönetici	70	11,1857	5,16480
Duygu_Durum	367	9,2316	4,42587
Öğretmen	70	10,3571	4,89317
Yönetici	367	27,9809	11,64419
Çalışma	70	33,2857	15,56114
Yönetici	367	27,9809	11,64419

Tablo 25'te öğretmenlerin görev yapılan kariyer basamağı değişkeninin sosyal medya bağimlilik ölçeği ve alt boyutları üzerindeki etkisine ilişkin veriler yer almaktadır. Tablo 25 incelendiğinde öğretmenlerin sosyal medya bağimlilik düzeylerinin "az bağimli" durum düzenleme ve tekrarlar alt boyutlarında tüm bransların "düzeyde yer aldğı bulgusuna ulaşılmasıdır. Çatışma alt boyutunda yer alan veriler incelendiğinde ise tüm öğretmenlerin çatışma alt boyutunda "bağımlılık yok" düzeyinde yer aldğı bulgusuna

Independent Samples Test					
Levene's Test for Equality of Variances					
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
Sosyal_Medya_Bagimlilik	Equal variances assumed	6,897	,009	-2,582	435
	Equal variances not assumed			-2,248	87,327
	Equal variances assumed	,706	,401	-1,986	435
	Equal variances not assumed			-1,870	92,395
Mesguliyet	Equal variances assumed	1,407	,236	-,710	435
	Equal variances not assumed			-,652	90,550
	Equal variances assumed	1,236	,267	-1,916	435
	Equal variances not assumed			-1,790	91,793
Tekrarlama	Equal variances assumed	13,925	<,001	-3,294	435
	Equal variances not assumed			-2,711	84,344
	Equal variances assumed				
	Equal variances not assumed				
Catsma	Equal variances assumed				
	Equal variances not assumed				
	Equal variances assumed				
	Equal variances not assumed				

Araştırma bulguları dikkate alınarak araştırmada şu sonuçlara ulaşılmıştır:

1. Gerçekleştirilen araştırma kapsamında öğretmenlerin öz yeterlik inançlarının yüksek düzeyde yer aldığı belirlenmiştir. Öz yeterlik inanç ölçeği boyutları dikkate alındığında araştırmaya sonuçlarına göre öz yeterlik inanç ölçeğine göre en yüksek öz yeterlik inanç düzeyi mesleki, en düşük düzeyde yer alan öz yeterlik inancının entelektüel öz yeterlikte bulunduğu saptanmıştır.

2. Öğretmenlerin sosyal medya bağımlılık düzeylerinin az bağimli düzeyde olduğuna ulaşılmıştır. Sosyal medya bağımlılık ölçeği alt boyutları dikkate alındığında mesguliyet, duygularını düzenleme ve tekrarlamaya alt boyutlarının az bağimli düzeyde, gatisma alt boyutunun ise bağimli yok düzeyinde yer aldığı sonucuna ulaşılmıştır.

3. Araştırma bulguları incelendiğinde öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile sosyal medya bağımlılık düzeyleri arasındaki ilişkinin düşük düzeyde, negatif yönlü manidar bir ilişki olduğu sonucu tespit edilmiştir.

4. Cinsiyet değişkeninin manidarlık durumunun incelendiği araştırmada öz yeterlik inancının cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Mesleki öz yeterlik ve entelektüel öz yeterlik alt boyutlarının ise cinsiyet değişkenine göre manidarlık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Cinsiyet değişkeninin sosyal medya bağımlılık düzeyi üzerinde manidar bir etkiye sahip olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Duygu durumunu düzenleme alt boyutunun cinsiyete göre anlamlı farklılığı sonucu edinilmiştir.

5. Yaş değişkeninin öz yeterlik inanç düzeyi üzerinde manidar etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Mesleki ve akademik öz yeterlik alt boyutlarında da yaş değişkeninin manidar etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yaş değişkeninin sosyal medya bağımlılık düzeyi anlamlı olarak farklılaştırmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Mesguliyet ve duygularını düzenleme alt boyutları üzerinde yaş değişkeninin manidar etkisinin olduğu sonucu edinilmiştir.

6. Mesleki kıdem değişkeninin öğretmenlerin öz yeterlik inanç düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılaşma sağladığı sonucuna ulaşılmıştır. Mesleki öz yeterlik inancı ve akademik öz yeterlik inancı alt boyutlarının da mesleki kıdeme göre istatistiksel

1. Öğretmenlerin öz yeterlik inanç düzeylerinin yüksek düzeyde bulunması eğitim-öğretim süreci için olumlu davranışları, başarılı çıktıları ve hedeflenen sonuçlara ulaşmada katkı sağladığı düşünülmektedir. Dolayısıyla öğretmenler öz yeterlik inanç düzeylerini daha fazla artıracak çalışmaların, desteklenmesi önerilmektedir. Akademik okuryazarlık, teknolojik okuryazarlık, yaratıcı drama, zaman yönetimi eğitimi gibi hizmet içi eğitim kurslarının planlanması, öğretmenlerin öz yeterlik inanç düzeylerini destekleyeceği düşünülmektedir. Ayrıca öğretmenlerin entelektüel öz yeterlik inançlarının diğerlerine göre daha

Araştırma sonuçları dikkate alınarak aşağıda yer alan öneriler sunulmaktadır:

Öneriler

9. Görev yapılan kariyer basamağı değişkeninin öğretmenlerin öz yeterlik inanç düzeylerini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştırmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Görev yapılan kariyer basamağı değişkeninin öğretmenlerin sosyal medya bağımlılık düzeyi üzerinde manidar bir etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sosyal medya bağımlılık ölçeği alt boyutlarından mesgulliyet ve katılım alt boyutlarında da görev yapılan kademe değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar oluşturduğu sonucuna ulaşılmıştır.
8. Medeni hâl değişkeninin öğretmenlerin öz yeterlik inanç düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılaşma sağlamadığı sonucuna ulaşılmıştır. Öz yeterlik inanç ölçeği alt boyutlarından entelektüel öz yeterlik inancı alt boyutunun medeni hâl değişkenine göre anlamlı bir farklılık sağlamadığı ancak diğer alt boyutların istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır.
7. Görev yapılan kademe değişkeninin öğretmenlerin öz yeterlik inanç düzeylerini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştırmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Görev yapılan kademe değişkeninin öğretmenlerin sosyal medya bağımlılık düzeyleri üzerinde manidar bir etkiye sahip olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

- düşük seviyede yer aldığı görülmektedir. Öğretmenlerin entelektüel öz yeterlik inanç düzeylerini artırabilmek amacıyla çeşitli sosyokültürel çalışmalar, lisansüstü eğitim çalışmalarına yönelik teşvik çalışmaları yapılabilir.
2. Öğretmenlerin hem öz yeterlik inanç düzeylerini artırmak amacıyla mentorlük ve ters mentorlük çalışmaları, konsültasyon ve müşavirlik çalışmalarının yapılması önerilmektedir.
3. Öğretmenlerin sosyal öz yeterlik inanç düzeylerini artırmak amacıyla kişiler arası ilişkiler, etkili iletişim, empatik düşünme vb. alanlara yönelik grup çalışmaları aynı zamanda öğretmenlerin sosyal ilişkilerine de katkı sağlayacağı düşünülmektedir.
4. Öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile sosyal medya bağimlilik düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesine yönelik nicel çalışmaların yanında nitel araştırmalara da yer vererek karma yöntemin kullanıldığı araştırmaların gerçekleştirilmesi önerilmektedir.
5. Nitel araştırmaların katkısı ile öğretmenlerin öz yeterlik inanç düzeyleri ve sosyal medya bağimlilik düzeyleri ile ilgili düşüncelerinin, tecrübelerinin araştırılması gerekli imkânlar sağlanarak nicel verilerin nitel verilerle açıklanmasına yardımcı düşünlmektir.
6. Öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile sosyal medya bağimlilik düzeyleri arasındaki ilişkiyi inceleyen çeşitli araştırmaların hazırlanması ile alana yönelik farkındalık sağlanması ve iç götü kazandırılması önerilmektedir.
7. Sosyal medya bağimlilik düzeyinin daha alt düzeylere düşürülmesi ve sosyal medya bağimliliği yaşıyan öğretmenlere yönelik psikososyal destek çalışmalarının sunulması önerilmektedir.
8. Yöneticilik kademesinde görev yapan öğretmenler başta olmak üzere bağimlilik riski taşıyan tüm öğretmenlere yönelik pozitif psikoloji çalışmalarının yer aldığı psikososyal destek çalışmalarının gerçekleştirilmesi ile hem sosyal medya bağimliliğine karşı önleyici, koruma ve müdahale çalışmalarının yapılması önerilmektedir.

9. Öğretmenlere yönelik kültürel ve sanatsal çalışmaların yapılması ile sosyal medya bağlılılığına yönelik önleyici ve koruyucu çalışmaların yapılması önerilmektedir.
10. Eğitim-öğretim örgütlerinde yöneticilerin öğretmenlere yönelik olumlu tutum ve davranışlara sahip olması, karar alma süreçlerine öğretmenlerin dâhil olması, öğretmenlerin desteklenmesi ve motivasyon desteğinin sağlanması öğretmenlerin öz yeterlik inanç düzeylerine katkı sağlayacağı düşünüldüğü bu tür uygulamaların gerçekleştirilmesi önerilmektedir.

Kaynaklar

- Akkoyunlu, B., Orhan, F. & Umay, A. (2005). Bilgisayar öğretmenleri için "Bilgisayar öğretmenliği öz yeterlik ölçeği" geliştirme çalışması, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 29, 1-8.
- Aktan, E. (2018). Üniversite öğrencilerinin sosyal medya bağımlılık düzeylerinin geliştiği değişkenlere göre incelenmesi. *Erciyes İletişim Dergisi*, 5(4), 405-421.
- Alemdağ, C., Öncü, E. & Yılmaz, A. K. (2014). Beden eğitimi öğretmeni adaylarının akademik motivasyon ve akademik öz-yeterlilikleri. *Spor Bilimleri Dergisi*, 25(1), 23-35.
- Alev, S. (2018). Öğretmenlerin genel öz yeterlik algıları ile duygusal emek davranışları arasındaki ilişkinin incelenmesi: İzlenim yönetimi taktiklerinin aracılık rolü. (Doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Alev, S. & Bozbayındır, F. (2018). Öğretmenlerin genel öz yeterlik algıları, izlenim yönetimi taktikleri kullanımları ve duygusal emek davranışları arasındaki ilişki. *Kurşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(3), 1788-180.
- Arslan, M. (2019). Öğretmenlerin öz yeterlik algıları ve iş tatmin düzeyi ilişkisindeki ara değişken etkisi. *Araştırma ve Deneyim Dergisi*, 4(1), 21-28.
- Aslan, M. & Kalkan, H. (2018). Öğretmenlerin öz yeterlik algılarının analizi. *Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(16), 477-493.
- Axboe, Mette K., Christensen, Kaj S., Kofoed, Poul-Erik & Armentorp, Jette (2016). Development and validation of a self-efficacy questionnaire (se-12) measuring the clinical communication skills of health care professionals. *BMC Medical Education*, 16 (272), 1-10.
- Aydemir, S. (2019). Ortaöğretim öğretmenlerinin öz yeterlik inançları ve profesyonelilikleri arasındaki ilişki (Yüksek Lisans Tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Aytaç, A. (2018). Öğretmenlerin öz yeterlik algılarının geliştiği değişkenlere göre incelenmesi. *Academy Journal of Educational Sciences*, 2(1), 29-41.
- Aytunga, O. (2012). Sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz yeterlik inançları. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 2(2), 15-28.

- Bakan, İ., Doğan, İ. F. & Yılmaz, Y. S. (2017). Çalışanlarda mesleki öz yeterlik algısı ile örgütsel muhalefet ilişkisi. *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 9(2), 54-70.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological review*, 84(2), 191.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. New Jersey: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1993). Bilişsel gelişim ve işlevsellikte algılanan öz yeterlik. *Eğitim Psikoloğu*, 28(2), 117-148.
- Bandura, A. (1994). Self-Efficacy. In V.S.Ramachandran (Ed.), *Encyclopaedia Of Human Behaviour*, (Vol. 4, 71-81). Academic.
- Bandura, A. (1995). Exercise of personal and collective efficacy in changing societies. *Self-efficacy in changing societies*, 15, 334.
- Bandura, A., Freeman, W. H., & Lightsey, R. (1999). Self-efficacy: The exercise of control.
- Bandura, A. (2000). Exercise of human agency through collective efficacy. *Current Directions In Psychological Science*, 9(3), 75-78.
- Bas, K. & Diktaş, A. (2020). Social Media Dependency of Pre-Service Social Studies Teachers, *Inonu University Journal of the Faculty of Education*, 21(1), 193-207. DOI: 10.17679/inuefd.563544.
- Baz, F. Ç. (2018). Sosyal medya bagımlılığı: Üniversite öğrencileri üzerine çalışma. *OPUS International Journal of Society Researches*, 9(16), 276-295.
- Bilgin, M. (2018). Ergenlerde sosyal medya bagımlılığı ve psikolojik bozukluklar arasındaki ilişki. *The Journal of International Scientific Researches*, 3(3), 237-247.
- Blanco, B. A. (2010). Creencias de autoeficacia de estudiantes universitarios: Un estudio empirico sobre la especificidad del constructo. (Spanish). *E-Journal Of Educational Research, Assessment And Evaluation*, 16(1), 1-28.
- Boz, Y., & Boz, N. (2010). The nature of the relationship between teaching concerns and sense of efficacy. *European Journal Of Teacher Education*, 33(3), 279-291.

Buluğ, B., & Demir, S. (2015). İlk ve ortaokul öğretmenlerinin öz-yeterlilik algıları ile iş doyumları arasındaki ilişki. *Ahi Evran Üniversitesi Kurşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(1), 289-308.

Büyükoztürk, Ş. (2014). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*. Ankara: Pegem

Büyükoztürk, Ş., Çakmak, Kılıç, E., Akgün, Ö., E., Karadeniz, Ş., Demirel, F. (2019). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem.

Byrne, K. C. (2017). Teacher Self-Efficacy In Classroom Management Amongst Novice Middle School Teachers. Ed.D. Dissertations. 28. <https://Commons.Cu-Portland.Edu/Cgi/Viewcontent.Cgi?Article=1055&Context=EduDissertations>

Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Steca, P. & Malone, P. S. (2006). Teachers' self-efficacy beliefs as determinants of job satisfaction and students' academic achievement: a study at the school level. *Journal of School Psychology*, 44, 473-490.

Cemaloğlu, N. (2018) Okulun psikolojik yönü. İçinde S. Özdemir. (Ed.) *Türk eğitim sistemi ve okul yönetimi*. (8. bölüm, ss. 197-225). Ankara: Pegem Akademi.

Cevat, E. (2014). Sınıf öğretmenlerinin öz-yeterlilik inanç düzeyleri üzerine bir araştırma. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(1), 162-178.

Chacón, C. T. (2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente de inglés. *Acción Pedagógica*, 15(1), 44-54.

Chan, D. W. (2008). Teacher self-efficacy and successful intelligence among chinese secondary school teachers in hong kong. *Educational Psychology*, 28(7), 735-746.

Cherniss, C. (1988). Observed supervisory behavior and teacher burnout in special education. *Exceptional children*, 54(5), 449-454.

Cho, Y. & Shim, SS (2013). Predicting teachers' achievement goals for teaching: The role of perceived school goal structure and teachers' sense of efficacy. *Teaching and teacher education*, 32, 12-21.

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017). Tests. In *Research methods in education*, 563-585.

Coşkun, M. K. (2010). Din kültürü ve ahlak bilgisi öğretmenlerinin öz-yeterlilik algılarının geliştiği değişkenler açısından incelenmesi. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*. 1, 95-109.

Çiçek, M., O. (2024). Öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile mesleki tükennişlik düzeyleri arasındaki ilişki ve bazı değişkenlere göre incelenmesi. (Yüksek Lisans Tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.

Çolak, G. (2019). Öğretmenlerin öz yeterlik algıları ile iş stresleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. (Yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.

Çolak, İ., Yorulmaz, Y. İ., & Altınkurt, Y. (2017). Öğretmen özyeterlik inancı ölçeği geçerlik ve güvenirlik çalışması. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 4(1), 20-32.

Gömlekçi, M. F., & Başol, O. (2019). Gençlerin sosyal medya kullanım amaçları ile sosyal medya bağımlılığı ilişkisinin incelenmesi. Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 17(4), 173-188.

De Luis, E. (2007). Autoeficacia del profesorado universitario. Eficacia percibida y práctica docente. *Estudios Sobre Educación*, 13(1), 207-209.

Demirtaş, H., Cömert, M., & Özer, N. (2011). Öğretmen adaylarının özyeterlik inançları ve öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları. *Eğitim ve Bilim*, 36(159), 96-111.

Deniz, S., & Tıcan, C. (2017). Öğretmen adaylarının öğretmen öz-yeterlik inançları ile mesleki kaygılarına yönelik görüşlerinin incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(4), 1838-1859.

Driscoll, M. (2013). *Psychology of learning for instruction* (3 Ed.). Pearson

Dös, B., & Özşahin, C. (2019). Öğretmenlerin sosyal medya bağımlılığı, öğretmenlik öz-yeterlilikleri ve motivasyonları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(71), 1397-1408.

Düzgün, M., B. (2023). Öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile örgütsel muhalefet davranışları arasındaki ilişki ve bazı değişkenlere göre incelenmesi. (Yüksek Lisans Tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.

Ekinci, N. (2015). Öğretmen adaylarının öğrenme yaklaşımları ve öğretmen özyeterlik inançları arasındaki ilişki. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(1), 62-76.

Elkatmış, M., Demirtaş, M., & Ertuğrul, N. (2013). Eğitim fakültesi öğrencileri ile formasyon eğitimi alan fen edebiyat fakültesi öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik öz yeterlik inançları. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 3(3), 41-50.

Enochs, L., Smith, P. L. & Huinker, D. (2000). Establishing factorial validity of the mathematics teaching efficacy beliefs instrument. *School Science and Mathematics*, 100(4), 194-202.

Erdogan, E. (2021). Sınıf öğretmenlerinin öz yeterlik inançları ile mesleki doyumu düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi (Mersin ili örneği). (Yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.

Epstein, A., & Willhite, G. L. (2015). Teacher efficacy in an early childhood professional development school. *International Electronic Journal Of Elementary Education*, 7(2), 189-197.

Friedman, I.A., & Kass, E. (2002). Teacher self-efficacy: A classroom organization conceptualisation. *Teaching And Teacher Education*, 18(6), 675-686.

Goddard, R.d, Hoy, Wk & Hoy, Aw (2004). Kolektif yeterlik inançları: Teorik gelişmeler, ampirik kanıtlar ve geleceğe yönelik yönler. *Eğitim Araştırmacısı*, 33(3), 3-13.

Gökçer, N., & Bakcak, S. (2018). Ortaokul öğretmenlerinin öz yeterlik düzeyleri: Elazığ ili örneği. *Turkish Journal of Educational Studies*, 5(3), 82-98.

Hoffmann, K. F., Huff, J. D., Patterson, A. S., & Nietfeld, J. L. (2009). Elementary teachers' use and perception of rewards in the classroom. *Teaching And Teacher Education*, 25(6), 843-849.

Jamil, F. M., Downer, J. T., & Pianta, R. C. (2012). Association of pre-service teachers' performance, personality, and beliefs with teacher self-efficacy at program completion. *Teacher Education Quarterly*, 39(4), 119-138.

Kaçar, T., & Beycioğlu, K. (2017). İlköğretim öğretmenlerinin öz yeterlik inançları. *Elementary Education Online*, 16(4), 1753-1767.

Kaleli, F. (2016). Öz yeterlik ile akademik başarıya güdülenme arasındaki ilişki: Ortaokul öğrencileri örneği. (Yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.

Kalkan, F. (2020). Öğretmenlerin öz yeterlik inançları ve iş doyumunu düzeyleri arasındaki ilişki: Bir meta analiz çalışması. *Eğitim ve Bilim*, 45(204), 317-343.

Kaner, S. (2010). Examining Teachers' Self-Efficacy Beliefs of Students With and Without Special Needs. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 43(1), 193-218.

Karacaoglu, Ö. C. (2008). Öğretmenlerin yeterlik algıları. *Yüzüncü yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(1), 70-97.

Karahan, Ş., & Balat, G. U. (2011). Özel eğitim okullarında çalışan eğitimcilerin öz-yeterlik algılarının ve tükenmişlik düzeylerinin incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29(29), 1-14.

Karasar, N. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın.

Kartopu, S. (2015). *Öz yeterlilik, kimlik duygusu ve dindarlık eğilimi*. Gümüşhane: Gümüşhane Üniversitesi.

Kayabaşı, Y., Yeniceci, E., Ataman, E., Şahin, S., & Nacar, N. (2017). The relationship between classroom management skills and self-efficacy beliefs of secondary school teachers: an example of Ankara city. *Journal of Theoretical Educational Science*, 10(2), 298-319.

Kiremit, H. (2006). *Fen bilgisi öğretmenliği öğrencilerinin biyoloji ile ilgili öz yeterlik inançlarının karşılaştırılması*. (Doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.

Klassen, R. M., & Chiu, M. M. (2010). Effects on teachers' self-efficacy and job satisfaction: Teacher gender, years of experience, and job stress. *Journal Of Educational Psychology*, 102(3), 741-756.

Koçak, B., Macun, M., & Safalı, S. (2019). Öğretmen adaylarının öğretmen öz yeterlik inanç düzeyleri ile iş hayatına hazır bulunuşluklarının incelenmesi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim (TEKE) Dergisi*, 8(1), 549-567.

Korkut, K. (2009). *Sınıf öğretmenlerinin öz yeterlik inançları ile sınıf yönetimi beceri algıları arasındaki ilişki*. (Yüksek Lisans Tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.

Korkut, K., & Babaoğlu, E. (2012). Sınıf öğretmenlerinin öz yeterlik inançları. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 8(16), 269-281.

Kotaman, H. (2008). Özyeterlilik inancı ve öğrenme performansının geliştirilmesine ilişkin yazın taraması. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(1), 111-133.

Kurt, T. (2012). Öğretmenlerin öz yeterlik ve kolektif yeterlik algıları. *Turkish Educational Sciences*, 10(2), 195-227.

Malinen, O., Savolainen, H., Engelbrecht, P., Xu, J., Nel, M., Nel, N., & Tiale, D. (2013). Exploring teacher self-efficacy for inclusive practices in three diverse countries. *Teaching and Teacher Education*, 33, 34-44.

Miller, AD, Ramirez, EM, & Murdock, TB. (2017). The effect of teacher self-efficacy on perceptions: Perceived teacher efficacy and respect and student effort and success. *Teaching and Teacher Education*, 64, 260-269.

Mourshed, M., Chijioke, C., & Barber, M. (2011). How the worlds most improved school systems keep getting better. *Voprosy obrazovaniya/Educational Studies Moscow*, (1), 7-25.

Nart, S. (2015). *Televizyon programları yapımculuğu sektörüne yönelik bir araştırma*. (Doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.

Oğuz, V. (2017). Okul öncesi öğretmen adaylarının problem çözme becerisi ile öğrenen öz yeterlik algıları arasındaki ilişki. *Çağdaş Yönetim Bilimleri Dergisi*, 4(1), 20-30.

Okutan, M., & Kahveci, A. (2012). İlköğretim okul müdürlerinin genel öz yeterlik inançlarının geliştiği değişkenler açısından incelenmesi Rize örneği. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 20(1), 27-42.

Onafowora, L. L. (2005). Teacher efficacy issues in the practice of novice teachers. *Educational Research Quarterly*, 28(4), 34-43.

O'Neill, S., & Stephenson, J. (2012). Exploring Australian pre-service teachers sense of efficacy, its sources, and some possible influences. *Teaching and Teacher Education*, 28(4), 535-545.

Özdemir, Z. (2019). Üniversite öğrencilerinde sosyal medya bağımlılığı. *Beykoz Akademik Dergisi*, 7(2), 91-105.

Özkul, R. (2021). *Öğretmenlerin öz-yeterlik algısı, sınıf yönetimi kaygısı ve öğrenci kontrol ideolojileri arasındaki ilişkilerin analizi*. (Doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.

Özkurt, M.F. (2017). *Sınıf öğretmenlerinin öz yeterlik algıları ile öğretim teknolojileri ve materyal tasarım becerileri arasındaki ilişki*. (Yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.

- Pajares, F. (2002). Gender and perceived self-efficacy in self-regulated learning. *Theory into practice*, 41(2), 116-125.
- Reategui, N., Arakaki, M., Estefanía, M. T., Flores, C., & O'Hara, J. (2002). *Mi salón de clases: cada alumno un mundo distinto; manual sobre diferencias individuales*. Ministerio de Educación del Perú.
- Redmond, B. F. (2010). Self-efficacy theory: Do I think that I can succeed in my work? Work attitudes and motivation. *The Pennsylvania State University, World Campus*.
- Saracaloğlu, A. S., Certel, Z., Varol, S. R., & Bahadır, Z. (2012). Beden eğitimi öğretmenlerinin özyeterlilik inançları ve denetim odaklarının incelenmesi. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(2), 54-65.
- Say, M. (2005). *Fen Bilgisi Öğretmenlerinin Öz-Yeterlilik İnanışları* (Doctora tezi), https://tez.yok.gov.tr/sayfasından_erişilmiştir.
- Scherer, R., Jansen, M., Nilsen, T., Arecepattamannil, S., & Marsh, H. W. (2016). The quest for comparability: Studying the invariance of the teachers' sense of self-efficacy (TSES) measure across countries. *Plos one*, 11(3), e0150829.
- Selçuk, G., Özdemir, A. O., & Çakmak, A. Türkiye'deki Eğitim Programları ve Öğretim Araştırmalarında Güncel Eğilimler. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(1), 41-56.
- Sharma, U., Loreman, T., & Forlin, C. (2012). Measuring teacher efficacy to implement inclusive practices. *Journal Of Research In Special Educational Needs*, 12(1), 12-21.
- Skaalvik, E. M., & Skaalvik, S. (2010). Teacher self-efficacy and teacher burnout: A study of relations. *Teaching And Teacher Education*, 26(4), 1059-1069.
- Sümer, V., & Ballı, A. I. K. (2020). Öğretmenlerin öz yeterliliklerinin politik becerilerine etkisi. *Journal of Humanities and Tourism Research*, 10(3), 710-725.
- Şahin, C., & Şahin, S. (2017). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine karşı tutumları, öz-yeterlilik inançları ve öğrenciyi tanıma düzeyleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 15(2), 224-238.
- Şişman, M. (1999). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*. Pegem.

- Taşkın, Ç. Ş., & Hacıomeroglu, G. (2010). Öğretmen öz yeterlilik inanç ölçeğinin Türkçeye uyarlanması ve sınıf öğretmeni adaylarının öz yeterlilik inançları. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, (27), 63-75.
- Tekin, O. (2019). Öğretmenlerin sosyal medya bağımlılık seviyelerinin genel erteleme davranışlarıyla ilişkisi. *Türkiye Eğitim Dergisi*, 4(1), 36-47.
- Tschannen-Moran, M., & Hoy, A. W. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education*, 17, 783-805.
- Tschannen-Moran, M., & Johnson, D. (2011). Exploring teachers' self-efficacy beliefs: Potential resources at play. *Teaching And Teacher Training*, 27(4), 751-761.
- Turcan, H.G. (2011). *İlköğretim okulu öğretmenlerinin öz yeterlilik algıları ile iş doyumları arasındaki ilişkinin incelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). <https://tez.yok.gov.tr>
- Tutgun Ünal, A. (2015). *Sosyal Medya Bağımlılığı: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma*. (Doktora Tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Ulusoy, A., Güngör, A. A., Akçol, A. K., Subaşı, G., Ünver, G., & Koç, G. E. (2011). *Eğitim psikolojisi*. Ankara: Anı.
- Ulusoy, K. (2017). Tarih öğretmenlerinin madde bağımlılığı ve medya bağımlılığı ile ilgili düşünceleri. *Kastamonu Education Journal*, 25(1).
- Üstüner, M., Demirtaş, H., Cömert, M. & Özer, N. (2009). Ortaöğretim öğretmenlerinin öz-yeterlilik algıları. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(17), 1-16.
- Yenice, N. (2012). Öğretmen adaylarının öz-yeterlilik düzeyleri ile problem çözme becerilerinin incelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(39), 36-58.
- Yenilmez, K., Kakmacı, Ö., Yenilmez, K., & Kakmacı, Ö. (2008). İlköğretim matematik öğretmenliği bölümü öğrencilerinin öz yeterlilik inanç düzeyleri. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(2), 1-21.
- Yeşilyurt, E. (2013). Öğretmen adaylarının öğretmen öz-yeterlilik algıları. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 12(45), 88-104.
- Yılmaz, K., & Çokluk-Bökeoğlu, Ö. (2008). İlköğretim okulu öğretmenlerinin yeterlilik inançları. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 41(2), 143-167.

Yücel, C., Yalçın, M., & Bilgen, A. Y. (2009). Öğretmenlerin öz-yeterlilikleri ve örgütsel vatandaşlık davranışı. *Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(21), 221-235

Etker

Öğretmen Öz Yeterlik İnang Ölçeği

ÖĞRETMEN ÖZYETERLİK İNANGİ ÖLÇEĞİ		Katılmıyorum					Katılıyorum				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Bransumla ilgili yeterli bilgi birikimine sahibim.										
2	Bransumla ilgili soru sorulduğunda rahatlıkla yanıtlayabılırim.										
3	Bransumla ilgili gelişmelerle takip edebiliirim.										
4	Bransuma ilişkin bilgilerimle meslektaşlarımdan güvenimi kazanabiliirim.										
5	Bransumla ilgili konularda hizmet içi eğitimler verebiliirim.										
6	Smifla olumsuz öğrenci davranışlarını yönlendirebiliirim.										
7	Öğrencilerin bir arada uyum içerisinde çalışmasını sağlayabiliirim.										
8	Smifla yapılan etkinliklerin düzenli yürütmesini sağlayabiliirim.										
9	Derstlerinde zamanı etkin bir şekilde kullanabiliirim.										
10	Akademik başarısı düşük öğrencilere uygun öğretim ortamları oluşturabiliirim.										
11	Öğrencilerin motivasyonlarını yükseltebiliirim.										
12	Öğrencilerin, öğrenmeye ilişkin olumlu tutum gelişimlerini sağlayabiliirim.										
13	Velilerle iyi ilişkiler kurabiliirim.										
14	Hic tanımadığım biryle bile rahatlıkla ilişkim kurabiliirim.										
15	Grup içinde düşüncelemlerimi rahatlıkla açıklayabiliirim.										
16	Meslektaşlarımla iyi bir ilişkim kurabiliirim.										
17	Yeni bir gruba rahatlıkla dâhil olabiliirim.										
18	Grupla yapılacak bir etkinliğe çekimmeden katılabılırim.										
19	Gereksizim duyduğumda başkalarından rahatlıkla yardım isteyebiliirim.										
20	Değişime kolaylıkla uyum sağlayabiliirim.										
21	Edebiyata ilişkin bilgi birikimine güvenirim.										
22	Eğitim politikalarını farklı disiplinler temelinde değerlendirebiliirim.										
23	Toplumsal sorunlar hakkında çözüm önerileri geliştirebiliirim.										
24	Eğitim felsefelerinden yararlanarak eğitim sistemini değerlendirebiliirim.										
25	Eğitim sistemindeki güncel gelişmeleri yorumlayabiliirim.										
26	Vasatığım toplumu sosyolojik açıdan değerlendirebiliirim.										
27	Güncel konuları bilimsel bir perspektiften değerlendirebiliirim.										

Ölçme aracının boyut ve maddeleri: Akademik Özyeterlik (1-5), Mesleki Özyeterlik (6-12), Sosyal Özyeterlik (13-20), Entelektüel Özyeterlik (21-27).

Ek-6: Sosial Medya Bagumbilu Ojeginia Nihal Forum

№	İddia	İddia No
1	Yakın zamanda sosyal medyada netor olup birliği hakkında olumsuz fazla duyulmaktadır	1
2	Yapılan görüşler bir iz varsa öncelikle sosyal medyayı kontrol ederim	2
3	İddia şifre sosyal medyayı güncellediğinde sosyal medyaya girince duyulmuş zihnimin meşgul eder	3
4	Hayatımın sosyal medya olmalıdır sadece, bug ve çevremiz olabileceği duyulmaktadır	4
5	İnternette bağlı değilken yoğun bir şekilde sosyal medyaya girince duyulmaktadır	5
6	Sosyal medyada netor olup birliğin melek ederim	6
7	Sosyal medyada duyulduğundan daha fazla zaman geçirdiğim olur	7
8	Sosyal medyaya de bağlanırım komediye her karar verdiğimde kendim kendime "hiçbir dakika daha" derim	8
9	Sosyal medyayı izlem şifre kullanımdan bir hafta vazgeçerim	9
10	Sosyal medyayı, planladığımdan daha fazla kullandığımı olur	10
11	Sosyal medyayı kullandığım zamanın nasıl geçtiğini anlayamam	11
12	Sosyal medya ile ilgili etkileme (oyun, sohbet, fotoğrafıma bakmak, vs) izim kütüğü avarım	12
13	Kişisel problemlerim unutmak için sosyal medya kullanırım	13
14	Kendimi yalnız hissettiğim zamanlarda sosyal medyada vakit geçiririm	14
15	Yalnızlıktan dolayı düşünceyi terk ettim kendim için sosyal medyada geçirmeyi tercih ederim	15
16	Problemlerimden birini bildirmede sağlandığını en iyi yer sosyal medyadır	16
17	Sosyal medya kullandığım şifre boyunca her şeyi unutmam	17
18	Sosyal medya kullandığım düşüncemaya girip birleştirmediğim olur	18
19	Sosyal medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	19
20	Sosyal medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	20
21	Sosyal medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	21
22	Sosyal medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	22
23	Medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	23
24	Sosyal medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	24
25	Sosyal medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	25
26	Arkadaşlarım sosyal medyadan dolayı birliğin etkilidir	26
27	Sosyal medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	27
28	Sosyal medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	28
29	Sosyal medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	29
30	Sosyal medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	30
31	Sosyal medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	31
32	Sosyal medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	32
33	İnsanlar sosyal medyada geçirdiğim zamanın unutmam düşünceyi terk ederim	33
34	Kendimi sosyal medyada netor olup birliğin melek ederim	34
35	Sosyal medya kullandığım düşünce için hiçbir şeyi birleştirmem	35

217

36	Sosyal media platformları üzerinden kişisel bakımınıza daha az vakit ayırdığınızı görür.	
37	Sosyal media platformları üzerinden başka kişilerin yaşam tarzı, ilgi alanları, hobileri hakkında bilgi edinir.	
38	Sosyal media platformları üzerinden arkadaşlarınızla iletişimi artırır.	
39	Sosyal media platformları üzerinden iş hayatı hakkında bilgi edinir.	
40	Sosyal media platformları üzerinden iş hayatı hakkında bilgi edinir.	
41	Sosyal media platformları üzerinden iş hayatı hakkında bilgi edinir.	

Olme aralarında yer alan 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 numaralı n
"Mesgûtiyer" (Occupation) boyunu ile ilgili olup, sosyal medyanın kişiyi mesg
ekisini olgımsaklıdır.

Ölçme anında yer alan 13, 14, 15, 16, 17 numaralı maddeler "Duygu Durum Dezenleme" (Mood Modification) boyutu ile ilgili olup, sosyal medyada kişilerin duygularını etkilemesini ölmektedir.

Olguve arıcında yer alan 18, 19, 20, 21, 22 numaralı maddeler "Tekrarlama" (Relapse) Olguve arıcında yer alan 18, 19, 20, 21, 22 numaralı maddeler "Tekrarlama" (Relapse)

Öğretmen Öz Yeterlik İnancı Ölçeği Kullanım izni

Gelen Kutusu



Okan Çiçek Ewelsi gün
Alicilar: İbrahim ✓



Sayın İbrahim Çolak Hocam,
Van İlli Erciş ilçesinde, Erciş Rehberlik ve Arastırma Merkezinde Rehberlik Öğretmeni olarak görev yapmaktayım. Öğretmenlere yönelik yapacağımız bir araştırma için geliştirmiş olduğunuz "Öğretmen Öz yeterlik İnancı Ölçeği" nizi gerekli atıfı yapılarak araştırmamızda izninizle kullanmak istiyoruz. Bilgilerinize arz ederim. Saygılarımla.



İbrahim Çolak Ewelsi gün
Alicilar: ben, Yahya, Ki... ✓



Sayın Çiçek,

Taramızdan geliştirilen "Öğretmen Öz yeterlik İnancı Ölçeği"ni çalışmanızda veri toplama aracı olarak kullanabilirsiniz. Ölçek formu ekte. Ölçeğin geçerlik ve güvenirlik bilgilerine ekteki ilgili makaleden ulaşabilirsiniz. Başarılar dileriz.

Not: Ölçek için verilen izin, kullanım iznidir. Bu izin, Ölçek üzerinde yapısal bir müdahaleyi kapsamamaktadır.

Çolak, İ., Yörülmez, Y. İ. & Altınkurt, Y. (2017). Öğretmen Öz yeterlik İnancı Ölçeği geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(1), 20-32.



Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeği (SMBÖ) Kullanım İznî

Gelen Kutusu



Okun Çiçek Evvelsi gün
Alicilar: aylin_tutgun v



Sayın Aylin Tutgun Unal Hocam,
Van illi Erciş Rehberlik ve Araştırma
Merkezi'nde Rehberlik Öğretmeni olarak görev
yapmaktayım. Öğretmenlere yönelik yapacağımız bir
araştırma için geliştirmiş olduğunuz "Sosyal Medya
Bağımlılığı Ölçeği" nizi gerekli atıfı yapılarak
araştırmamızda izninizle kullanmak istiyoruz. Bilgilerinize
arz ederim. Saygılarımla



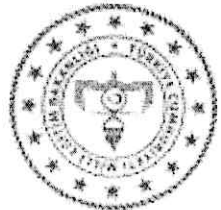
aylin tutgun 4 Ara
Merhabalar, Kullanabilirsiniz. İyi çalışmalar
dilerim.



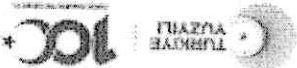
Okun Çiçek Evvelsi gün
Alicilar: aylin v



Çok teşekkür ederim hocam. Saygılarımla.
4 Ara 2023 Pzt 08:44 tarihinde aylin tutgun
<aylin_tutgun@hotmail.com> şunu yazdı:



T.C.
ERCIŞ KAYMAKAMLIĞI
İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü



Sayı : E-63642203-160.99-92017822
Konu : Bilimsel Araştırma İzni

KAYMAKAMLIK MAKAMINA

İlgi : Rehberlik ve Araştırma Merkezi Müdürlüğünün 08/12/2023 tarih ve 91580275 sayılı yazısı.

İlgi tarih ve sayılı yazıya konu Erciş Rehberlik ve Araştırma Merkezi Müdürlüğünce "Öğretmenlerin Öz Yeterlik ile Sosyal Medya Bağumlılığı Düzeyleri Arasındaki İlişki ve Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi" ile ilgili bilimsel bir çalışma yapılacak olup, bu çalışmanın Müdürlüğümüzce uygun görülmemektedir.

Makamlarınızca da uygun görülmesi halinde olurlarınıza arz ederim.

Mahmut HANGÜL
Şube Müdürü

Uygun görüşle arz ederim.

Sadık İLŞLER
İlçe Milli Eğitim Müdürü

OLUR
Murat KARALOĞLU
Kaymakam

Eki: Yazı ve Ekleri (5 Sayfa)

Adres : Kışla Mah. Eski Öğretmenevi Sk.

Telefon No : 0 (432) 354 31 48

E-Posta: ercis65@mec.gov.tr

Kep Adresi : mec@hs01.kep.tr

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.mec.gov.tr> adresinden 01e2-1bb2-38c7-a62d-51ec kodu ile teyit edilebilir.

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/mec-cbys>

Bilgi için: E. SONKALAN

Unvan : Şef

İnternet Adresi:

Faks:4323543154



